

「JP ドメイン名登録管理業務移管契約第 13 条で規定される JPRS の責任事項に関する実績評価基準」改正について

2012 年 11 月 7 日の理事会にて承認された実績評価基準について、点検・見直しを行った結果、下記の改正を行うこと、並びに、改正について次回総会(2022 年 3 月開催予定)にて報告することを承認いただきたい。

なお改正後の基準の発効日を 2022 年 1 月 1 日とし、改正後の基準を適用する対象の運用実績は、JPRS の 2022 年度決算年度(2022 年 1 月～2022 年 12 月)からと致したい。

また JPRS の 2021 年度決算年度(2021 年 1 月～2021 年 12 月)の運用実績を対象とする評価手続きが完了するまでは、改正前の基準については、改正後の基準の発効日以降も有効とする。

<改正内容>

項目 1-2・基準 1-2 の後に、項目 1-3・基準 1-3 として、新規の下記項目・基準を追加し、現行の項目 1-3・基準 1-3 から項目 1-5・基準 1-5 までを項目 1-4・基準 1-4 から項目 1-6・基準 1-6 までとするリナンバーを行う。

(新) 項目 1-3: JP DNS の稼働時間中において DNSSEC が検証失敗となる時間が所定の範囲内であること

(ただし計画停止および項目 1-1 に示す事由による場合を含めない)

(新) 基準 1-3: 運用実績において検証失敗となる時間が所定の時間(8 時間/年)を越えていないこと

(ただし計画停止および項目 1-1 に示す事由による場合は除く)

加えてこの機会に気づいた基準の表現の揺れについて修正を行う。

なお、改正後の実績評価基準全版は次頁以降ご参照。

以上

青字部分を追加、

赤字は理事会承認日の修正・項目と基準の表現の揺れ修正・リナンバリング

JP ドメイン名登録管理業務移管契約第 13 条で規定される
JPRS の責任事項に関する実績評価基準

移管契約第 13 条検討委員会による答申日： 2012 年 9 月 28 日
制定（第 92 回理事会第 3 号議案）： 2012 年 11 月 7 日
改正（第 145 回理事会第 1 号議案）： 2021 年 12 月 2 日

■第 13 条 1 項

評価項目と評価基準

項目 1-1： レジストリデータベースの停止時間が所定の範囲内であること
(ただし計画停止および以下の事由による場合を含めない)

基準 1-1： 運用実績において所定の停止時間（8 時間/月）を越えていないこと
(ただし **計画停止および**以下の事由による場合は除く)

【事由】 A) 洪水、地震、落雷等の自然災害、 B) 暴動、戦争等、
C) ストライキ、ロックアウト等の労働争議、 D) 火災、 E) 公共の
交通・通信手段の途絶、 F) その他、JPRS に帰責事由がなくかつ事
前に予測することも困難である事由

項目 1-2： JP DNS の停止時間が所定の範囲内であること
(ただし計画停止および項目 1-1 に示す事由による場合を含めない)

基準 1-2： 運用実績において所定の停止時間（8 時間/年）を越えていないこと
(ただし **計画停止および**項目 1-1 に示す事由による場合は除く)

項目 1-3： JP DNS の稼働時間中において DNSSEC が検証失敗となる時間が所定の範囲内であること (ただし計画停止および項目 1-1 に示す事由による場合を含めない)

基準 1-3： 運用実績において検証失敗となる時間が所定の時間（8 時間/年）を越えていないこと (ただし計画停止および項目 1-1 に示す事由による場合は除く)

項目 1-4： Whois の停止時間が所定の範囲内であること
(ただし計画停止および項目 1-1 に示す事由による場合を含めない)

基準 1-4： 運用実績において所定の停止時間（8 時間/月）を越えていないこと
(ただし **計画停止および**項目 1-1 に示す事由による場合は除く)

項目 1-5： DNS に関して「JPRS が知り得た情報で重要と判断したもの（別途定義する）」を情報発信すること

基準 1-5： 「JPRS が知り得た情報で重要と判断したもの」の定義に基づき発信していること

項目 1-6： ICANN 会議（ドメイン名ポリシーの策定等の議論）へ参加すること

基準 1-6： ICANN 会議（ccNSO 会合）へ毎回参加していること

■ 第13条2項

評価項目と評価基準

- 項目 2-1 : JPRS は、JPRS の内部に「JP ドメイン名諮問委員会」を設置すること
基準 2-1 : JPRS の公式文書に「JP ドメイン名諮問委員会」設置が明記されていること
- 項目 2-2 : JPRS は、「JP ドメイン名諮問委員会」を開催すること
基準 2-2 : JPRS の公開資料で「JP ドメイン名諮問委員会」の開催実績が確認できること

■ 第13条4項

評価項目と評価基準

- 項目 4-1 : JPRS は、JPNIC の制定する紛争処理方針を採用すること
基準 4-1 : JPNIC の紛争処理方針を採用することを、JP ドメイン名の登録等に関する JPRS の規則に定めていること
- 項目 4-2 : JPRS は、JPNIC の制定する紛争処理方針の紛争処理手順を実施すること
基準 4-2 : 紛争処理機関による全ての裁定について、JP ドメイン名紛争処理方針第3条に従った移転・取消等の紛争処理を行った実績が確認できること

■ 第13条5項

評価項目と評価基準

- 項目 5-1 : JPRS が JP ドメインそれ自体に関する財産権を主張しないこと
基準 5-1 : JP ドメインそれ自体に関する財産権を主張した事実が確認されないこと
- － JPRS が財産権を主張していないとする JPRS の表明があること
 - － JPRS が財産権を主張しているとする証跡を持たないとする JPNIC の表明があること

■ 第13条6項

評価項目と評価基準

- 項目 6 : ccTLD スポンサー契約に記述されたポリシーを遵守すること
基準 6 : ccTLD スポンサー契約に記述されたポリシー内容を遵守している証跡を確認できること（詳細は別紙を参照）

■ 第13条7項

評価項目と評価基準

項目 7-1： 地位譲渡の事実がないこと

基準 7-1： 地位譲渡事実の存在が確認できないこと

- － JPRS が地位を譲渡していないとする JPRS の表明があること
- － JPRS が地位を譲渡しているとする証拠を持たないとする JPNIC の表明があること

■ 第13条8項

評価項目と評価基準

項目 8-1： ICANN へ通知していない技術的運用業務の委託が存在しないこと

基準 8-1： ICANN へ通知していない技術的運用業務の委託の存在が確認されないこと

- － JPRS が該当の委託をしていないとする JPRS の表明があること
- － JPRS が該当の委託をしているとする証拠を持たないとする JPNIC の表明があること

■ 第13条9項

評価項目と評価基準

項目 9-1： 契約上、財産権について当該の記述を明記していない委託業務が存在しないこと

基準 9-1： 契約上、財産権について当該の記述を明記していない委託業務の存在が確認されないこと

- － JPRS が該当の委託をしていないとする JPRS の表明があること
- － JPRS が該当の委託をしているとする証拠を持たないとする JPNIC の表明があること

■ 第13条10項

評価項目と評価基準

項目 10-1： エスクローエージェントと契約が締結されること

基準 10-1： JPNIC と政府が承認したエスクローエージェントとの契約締結が確認できること

項目 10-2： 預託が実施されること

基準 10-2： 契約に基づいて預託が行われている実績が確認できること

以上

ccTLD スポンサー契約に記述されたポリシー

移管契約書第 13 条 6 項で記述されたポリシーとは、ICANN と JPRS との間で締結された、2002 年 4 月 1 日発効の「ccTLD スポンサー契約書（以下、契約書）」の「5. 仕様とポリシーの制定」によって制定されたポリシーのことある。

契約期間の開始時には契約書付録 G に示されたポリシーが適用されることとなっていたが、2012 年 8 月に至るまでポリシーの改定はおこなわれていないため、付録 G に示されたポリシーが評価の対象となる。

評価項目とすべきポリシーは以下のとおりであり、各項目について遵守している証跡を確認できるかどうかをもって評価基準とする。

- G1 ネームサーバが IP によって接続されていること
 - スポンサー組織の責任者・スタッフ・連絡担当者すべてに対して、電子メールで接続ができること
 - 事務連絡担当者と技術連絡担当者を置いていること
- G2 満足のいく業務を提供すること（→ICANN から不満の提示がないとする JPRS の表明があること）
 - 当該ドメインの現状をいつでも IANA に報告する用意があること
 - ICANN の要請に適時に対応すること
 - すべての TLD ゾーンに対する IANA からのアクセスを許可できる状態を継続的に保つこと
 - インターネットを介して IP 接続されているプライマリおよびセカンダリネームサーバを設置していること
- G3 ICANN が求める RFC へ準拠していること
- G4 タグ付きドメイン名を ICANN の許可なく使用していないこと（→許可なく使用していないとする JPRS の表明があること）

なお、今後の評価にあたっては、JPNIC 理事会がポリシーの改定が行われているかを確認して、必要に応じて評価項目と評価基準の見直しを行うこととする。

以上