



審議アンケート集計結果

2007年10月10日

IPアドレス検討委員会

審議申請アンケート調査WG

審議申請は

「承認されにくい」「時間がかかる」「とても面倒」
などのネガティブな意見が聞こえてくる

では、現状はどうなのか？

実際の審議担当者から「生の声」を聞きたい。

その「声」を元に、

今後の審議申請のあり方を検討し

”顧客満足度”の向上に反映させること



調査の方法

- ・IPアドレス検討委員会内で、審議調査WGを発足
- ・調査対象は、IPアドレス管理指定事業者の審議申請者、及び、JPNIC IP事業部の審議担当者
- ・設問は、WGとIP事業部で作成
- ・回答は、選択式と自由記述式
- ・割り振り/割り当て審議終了後に、その審議申請のアンケートを、電子メールで送信
- ・回答は電子メールに返信する形で回収
- ・回答の集計はJPNIC IP事業部が担当



期間と回答数

実施期間： 2007年1月11日～8月15日

指定事業者 74件 (回答率 約50%)

内訳: IPv4 割り振り 36件 : 割り当て 37件

IPv6 割り振り 1件

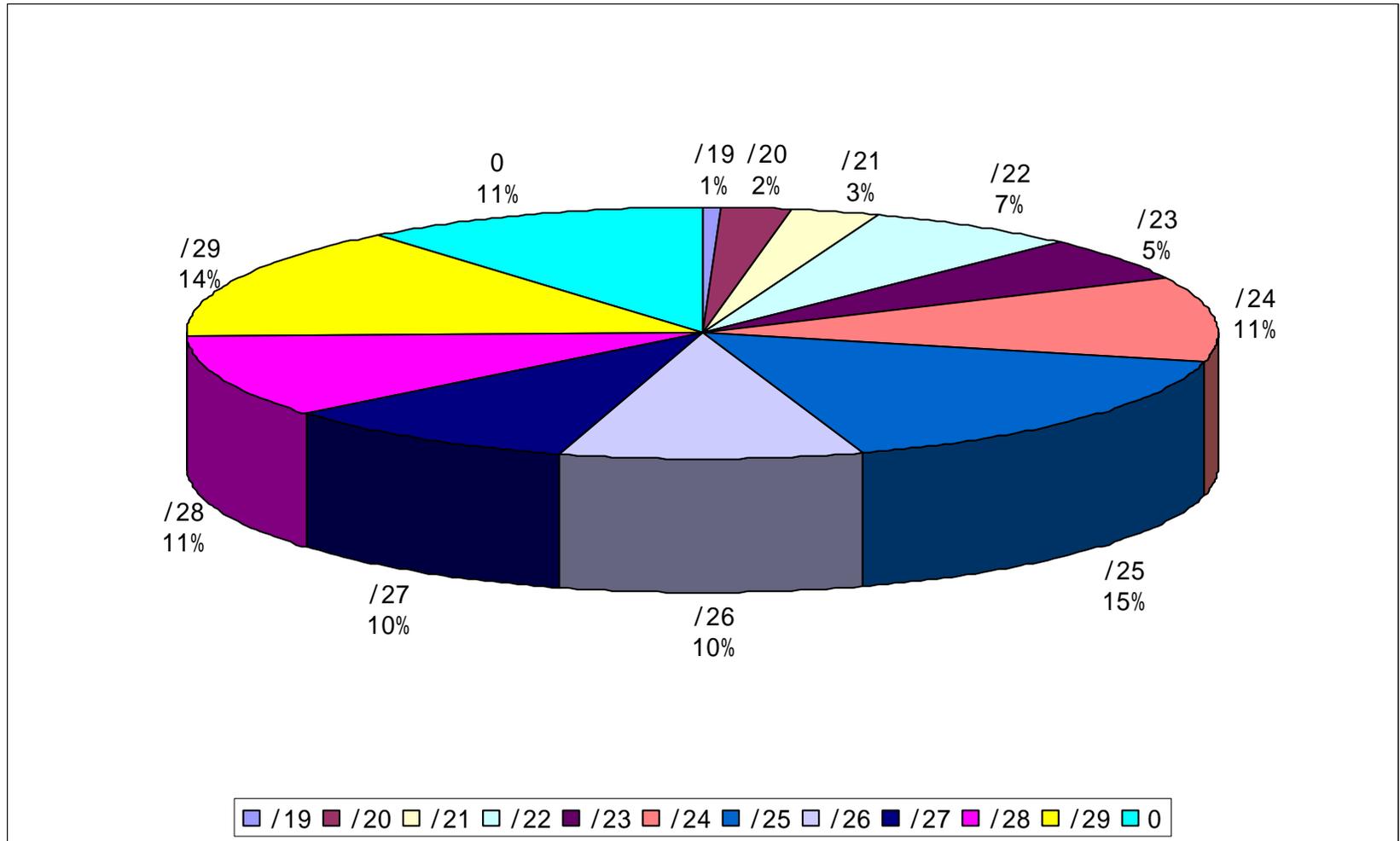
JPNIC担当者 148件 (審議承認件数)

内訳: IPv4 割り振り 52件 : 割り当て 95件

IPv6 割り振り 1件

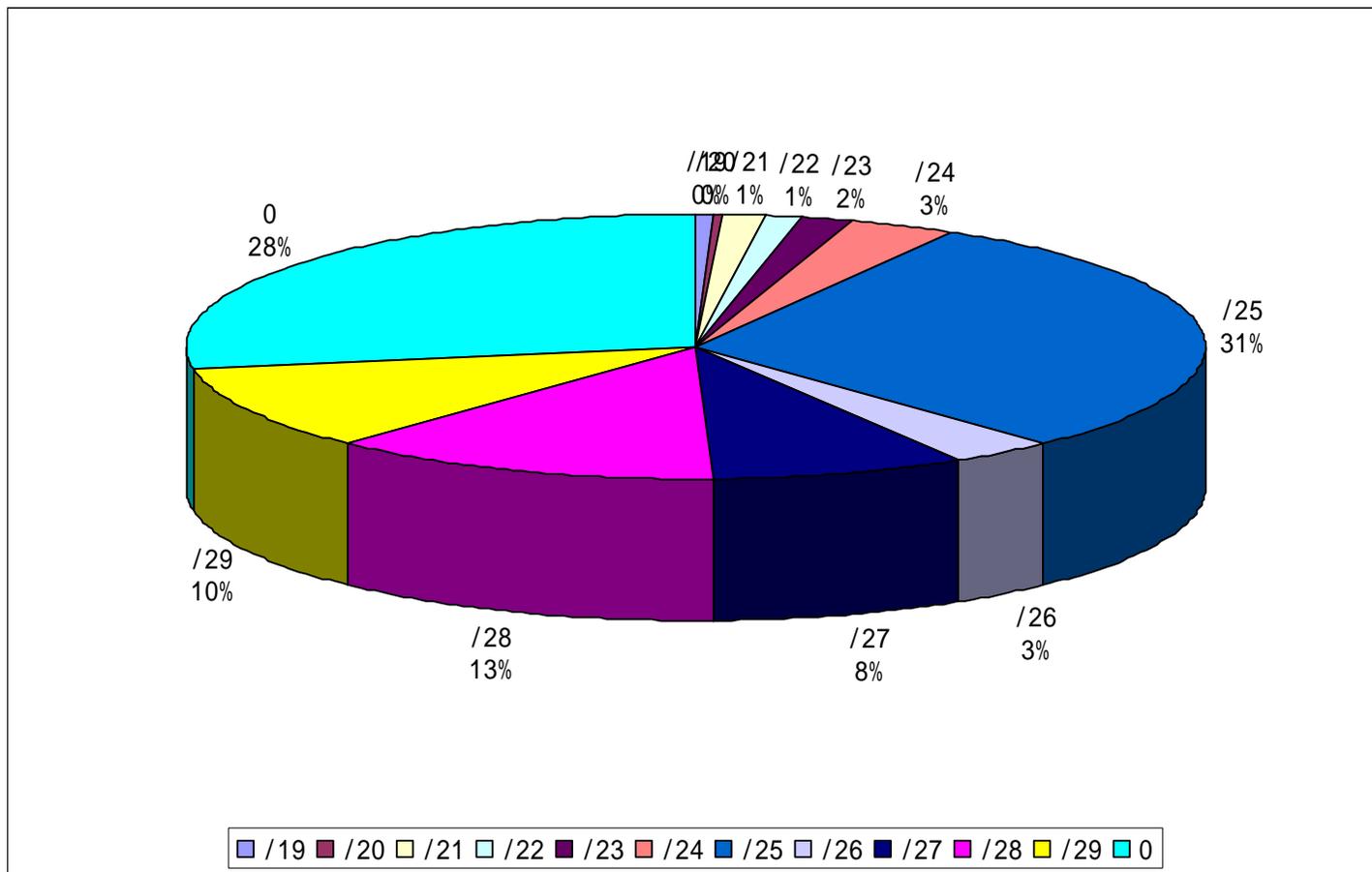
IPアドレス検討委員に伝えられたのは、集計結果のみ

対象者のAWS分布

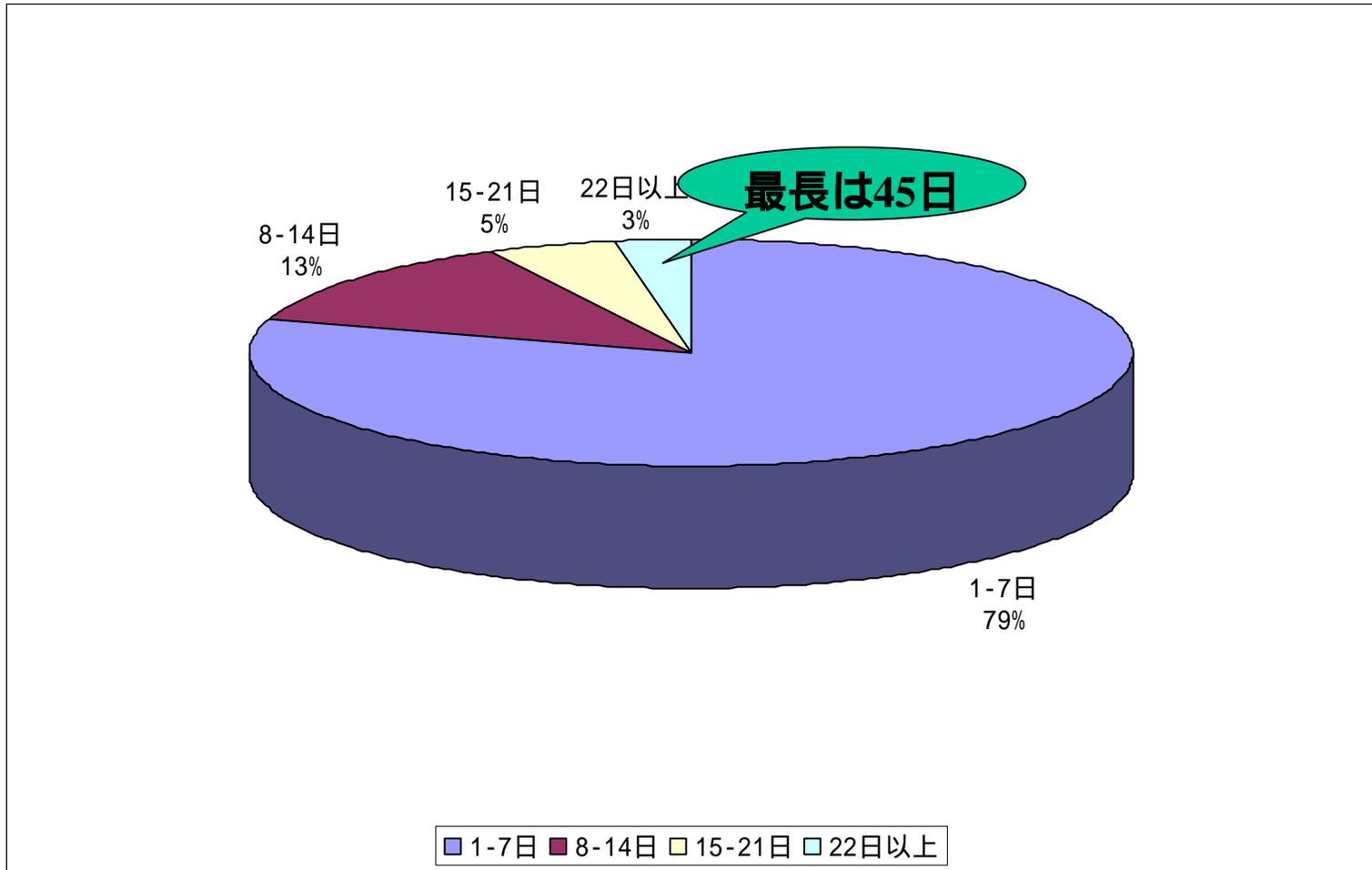


N = 147

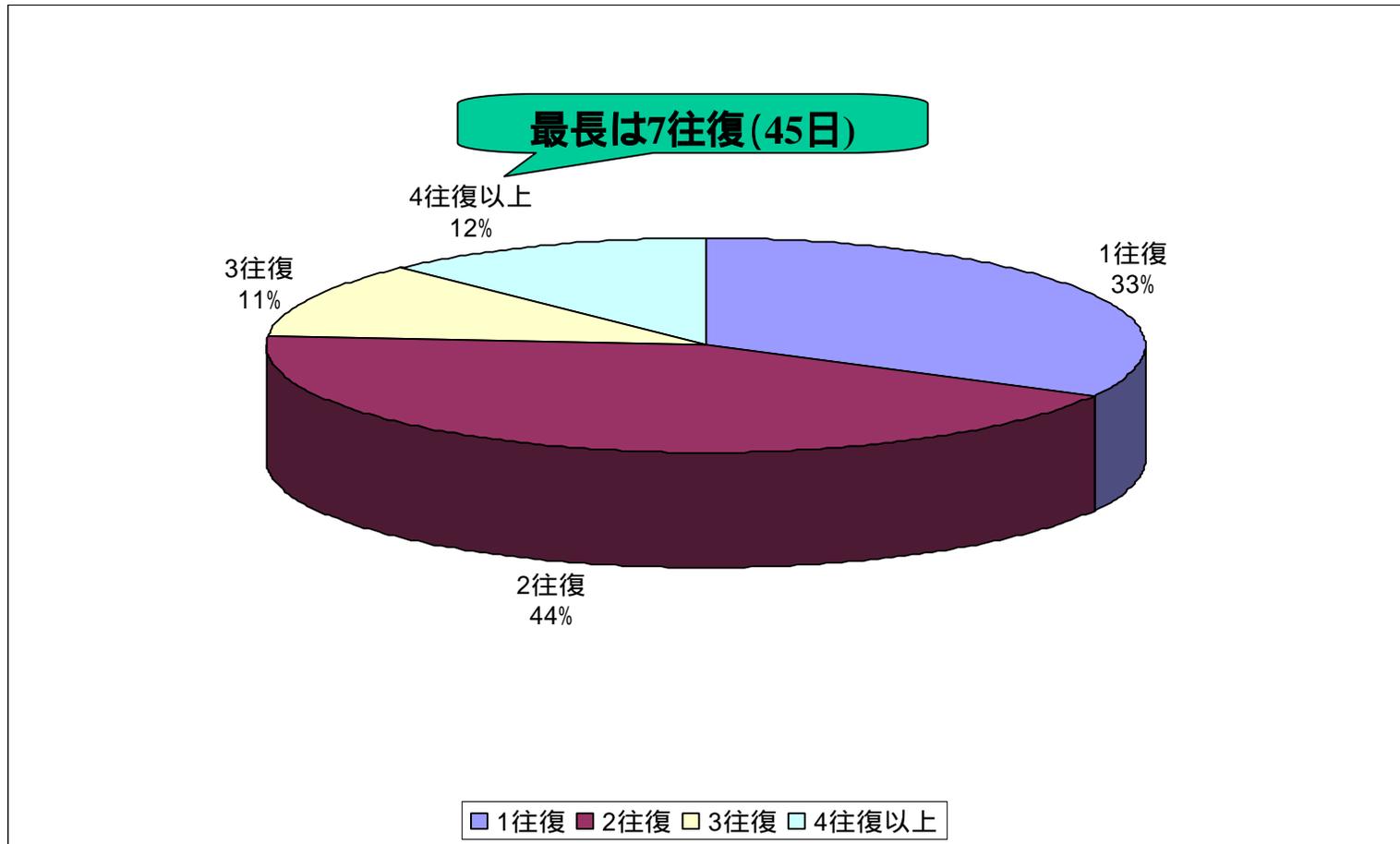
(参考)アサインメントウインドウサイズの分布



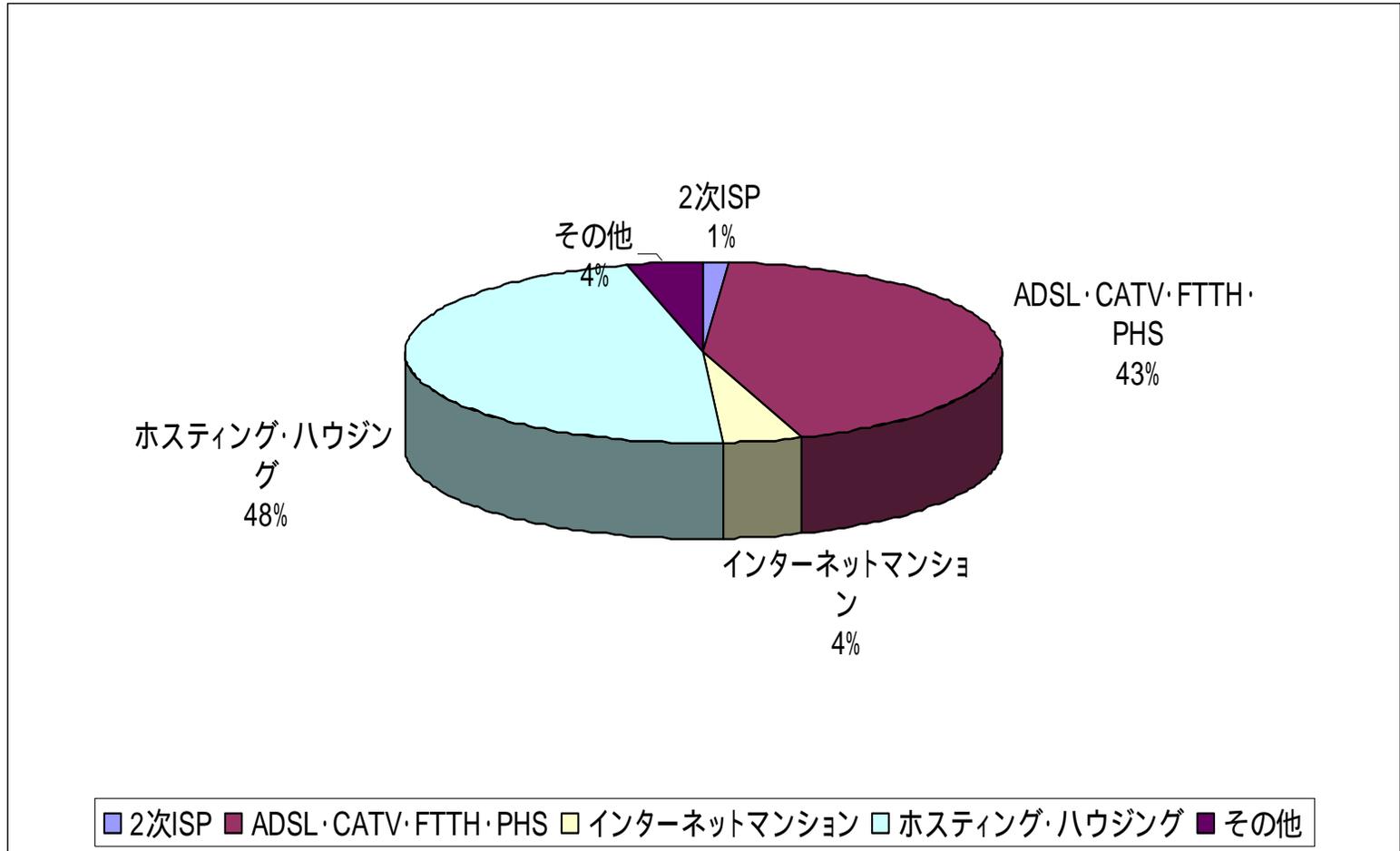
審議承認までの期間



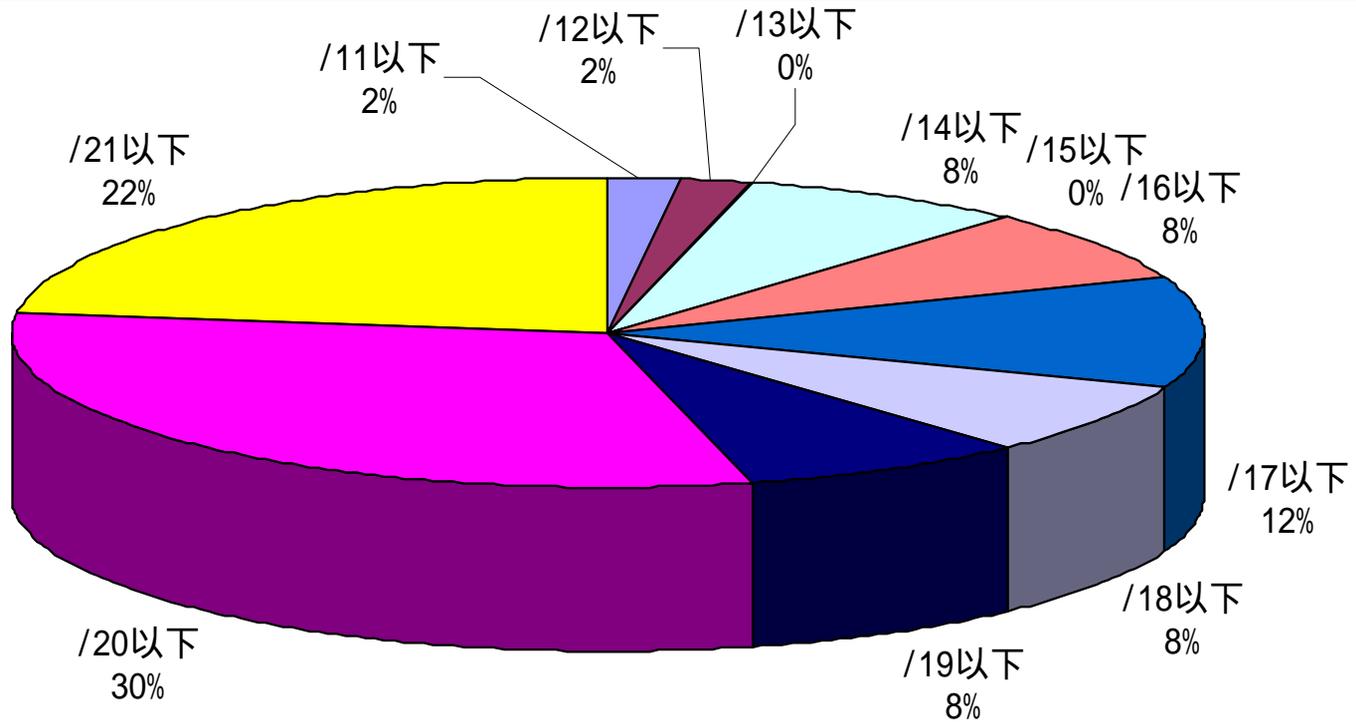
承認までのメール往復回数



申請されたIPアドレスの用途



割り振りアドレスブロック内訳

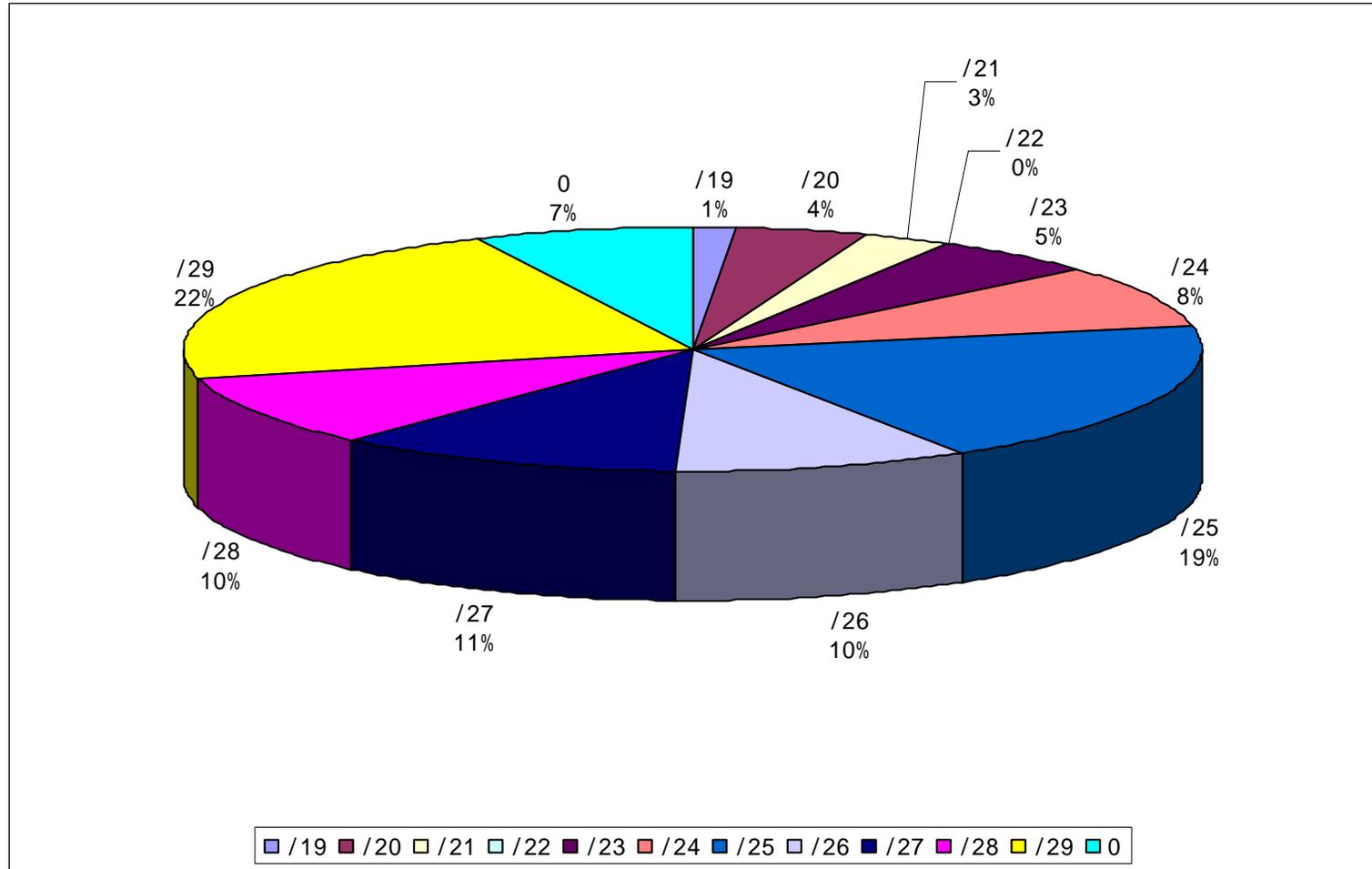


■ /11以下 ■ /12以下 □ /13以下 □ /14以下 ■ /15以下 ■ /16以下 ■ /17以下 □ /18以下 ■ /19以下
■ /20以下 ■ /21以下

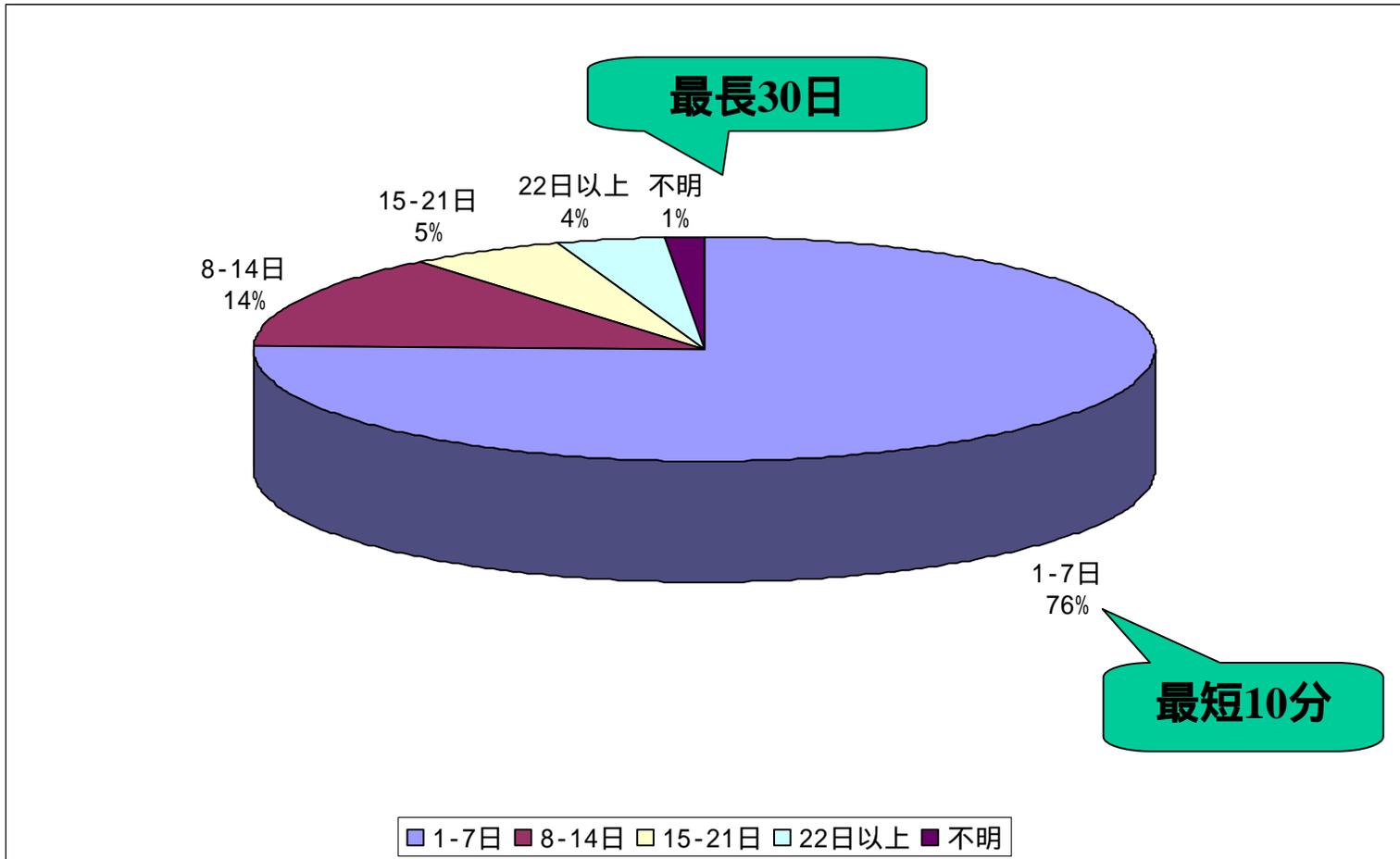


指定事業者編

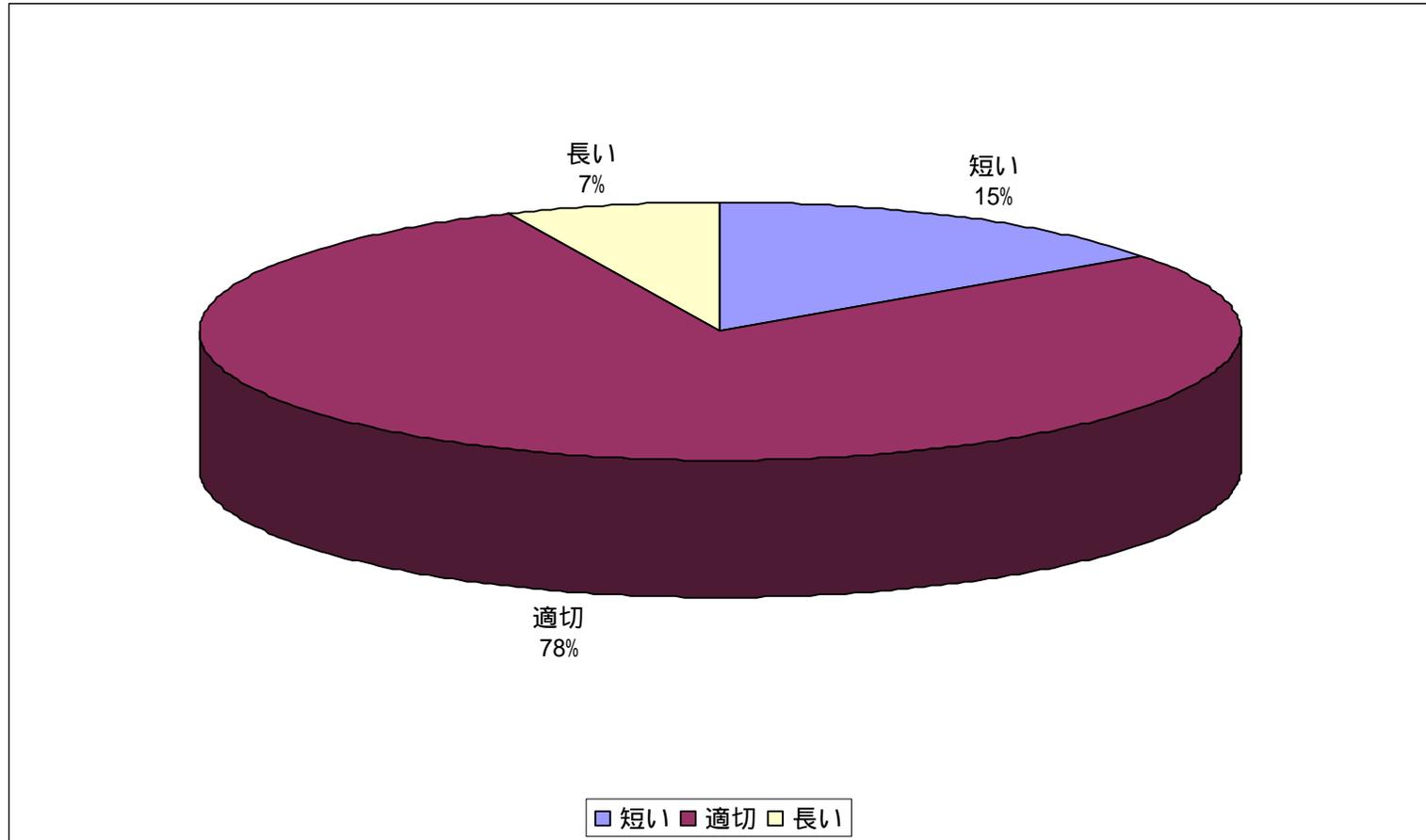
回答者のAWS



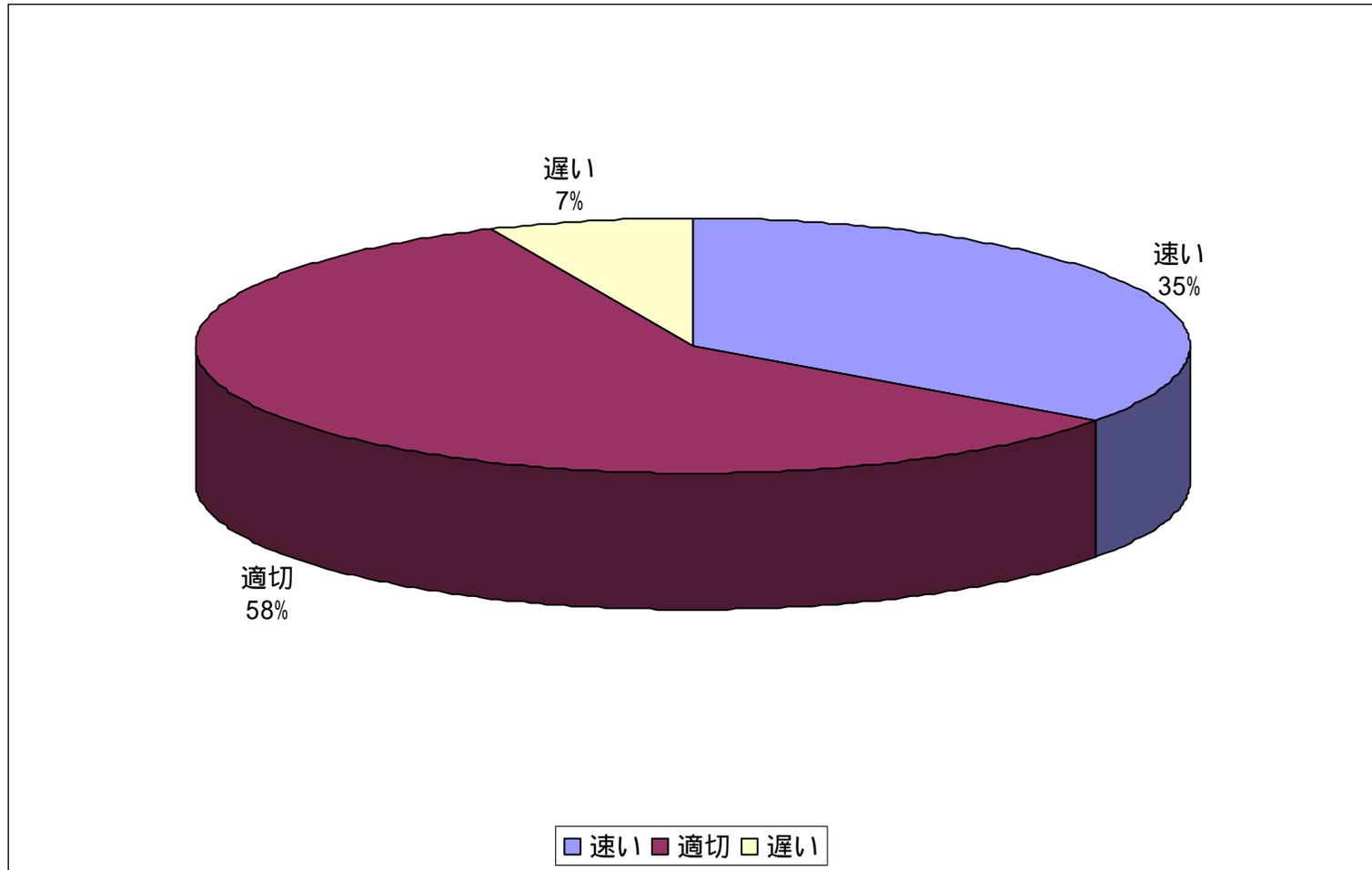
申請書作成にかかった日数



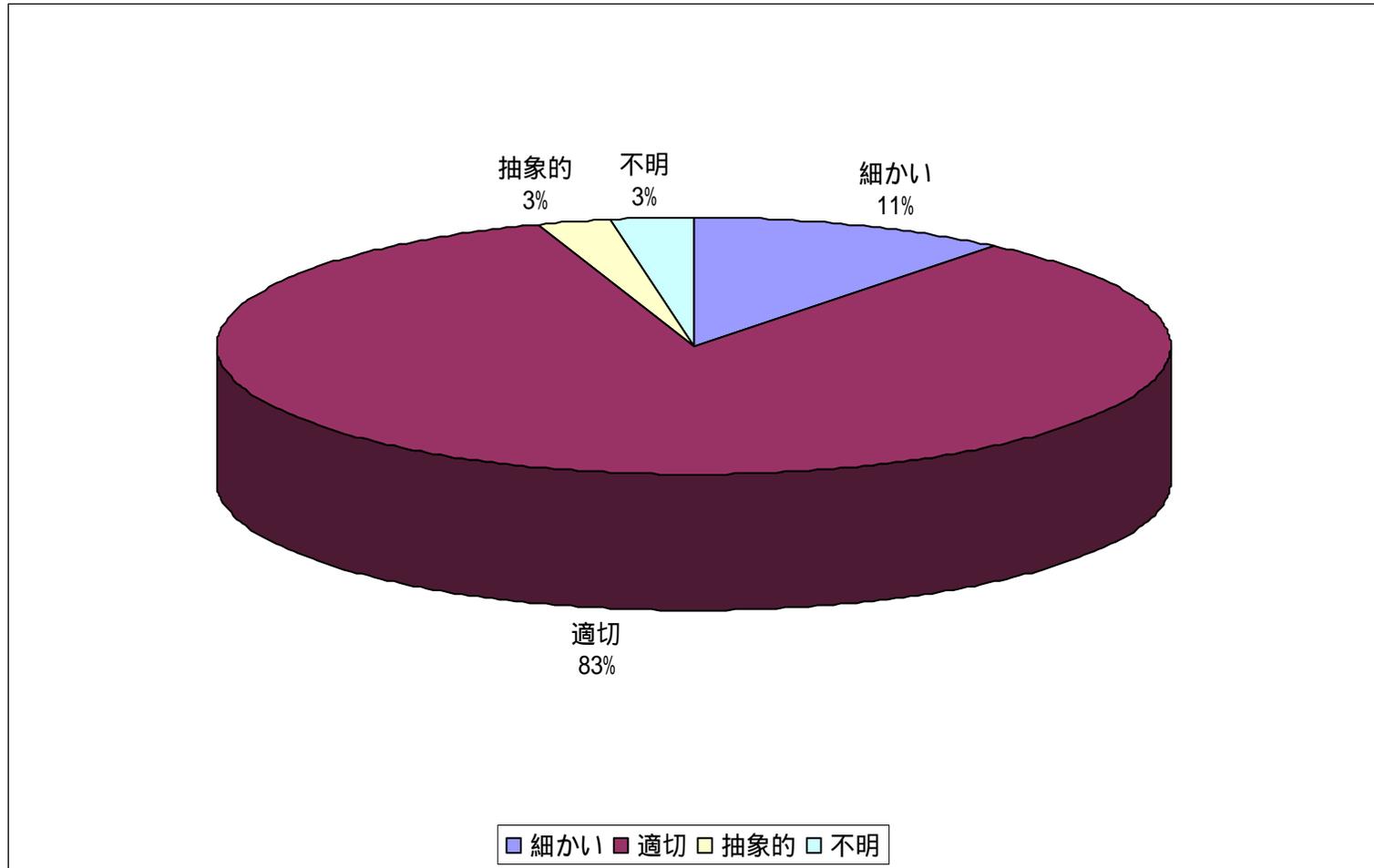
審議開始から承認までの期間



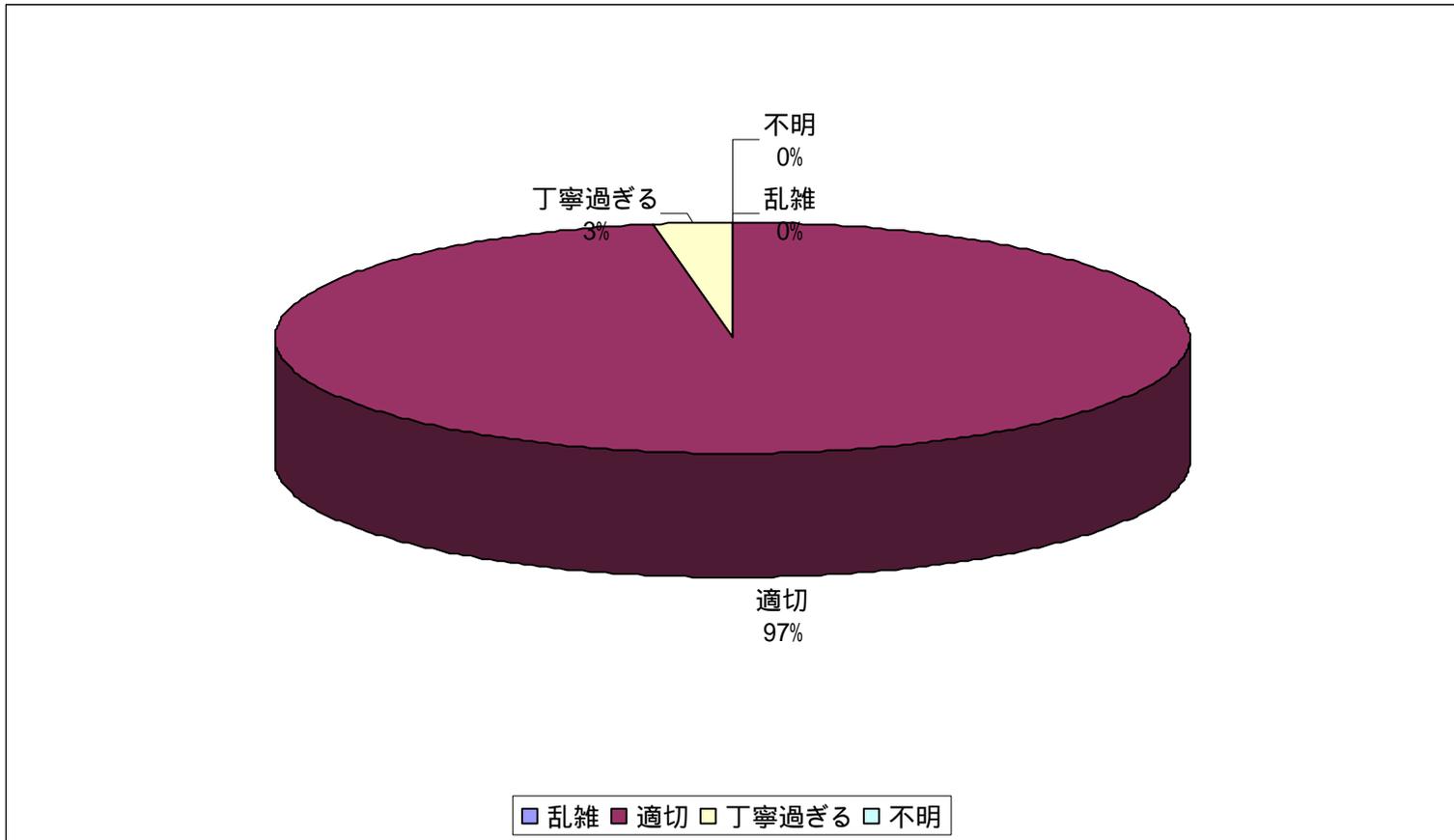
JPNICからの返事の速さ



JPNICからの質問内容



JPNIC担当者の対応





指定事業者の感想

- 細かい質問までありましたが、その必要な理由も明確にして頂いていたため、回答すべき内容の精査に迷うことなく対応することができた。
- subnet を全て記述するのは正直辛い
- それぞれのケースにおいて提示が必要となる情報があらかじめより明確であれば効率化が図れるかと思う。
- 審議のやり取りが、メールに偏るところがある。
- 質問内容に守秘義務上解答出来ない旨を回答したところ、重複する質問が返ってくる印象があった。質問の本意を明確にしてご連絡頂ければより円滑になると感じた。



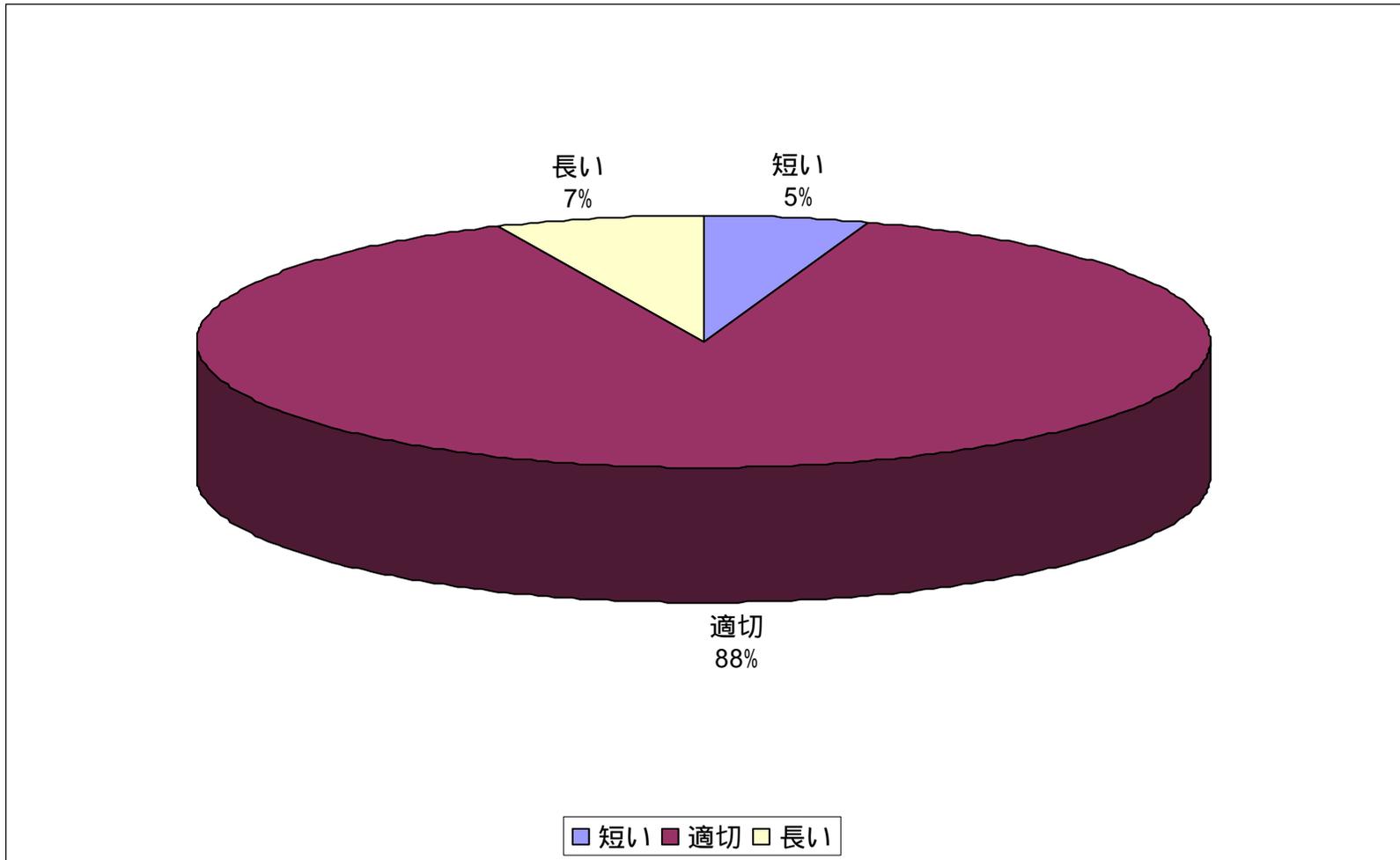
指定事業者の要望

- 申請フォームの記入例では、弊社に見合う事例が見つけれなかったため、こちらの意図をご提示する表現方法に困惑した。
- 弊社での日々の割当業務を改善し、アサインメントウィンドウサイズの拡張できるよう努力しているが、JPNICからの信頼を得るにはどのような取り組みを行うべきか？
- 申請例が掲載されているサイトが解り難い。
- WEB申請システムで申請を検索するとき検索キーによって早い、遅いが極端。
- メールの連絡送信時間が(JPNICの)営業時間が過ぎていることが多い。極力(JPNICの)営業時間内で対応いただきたく思う。

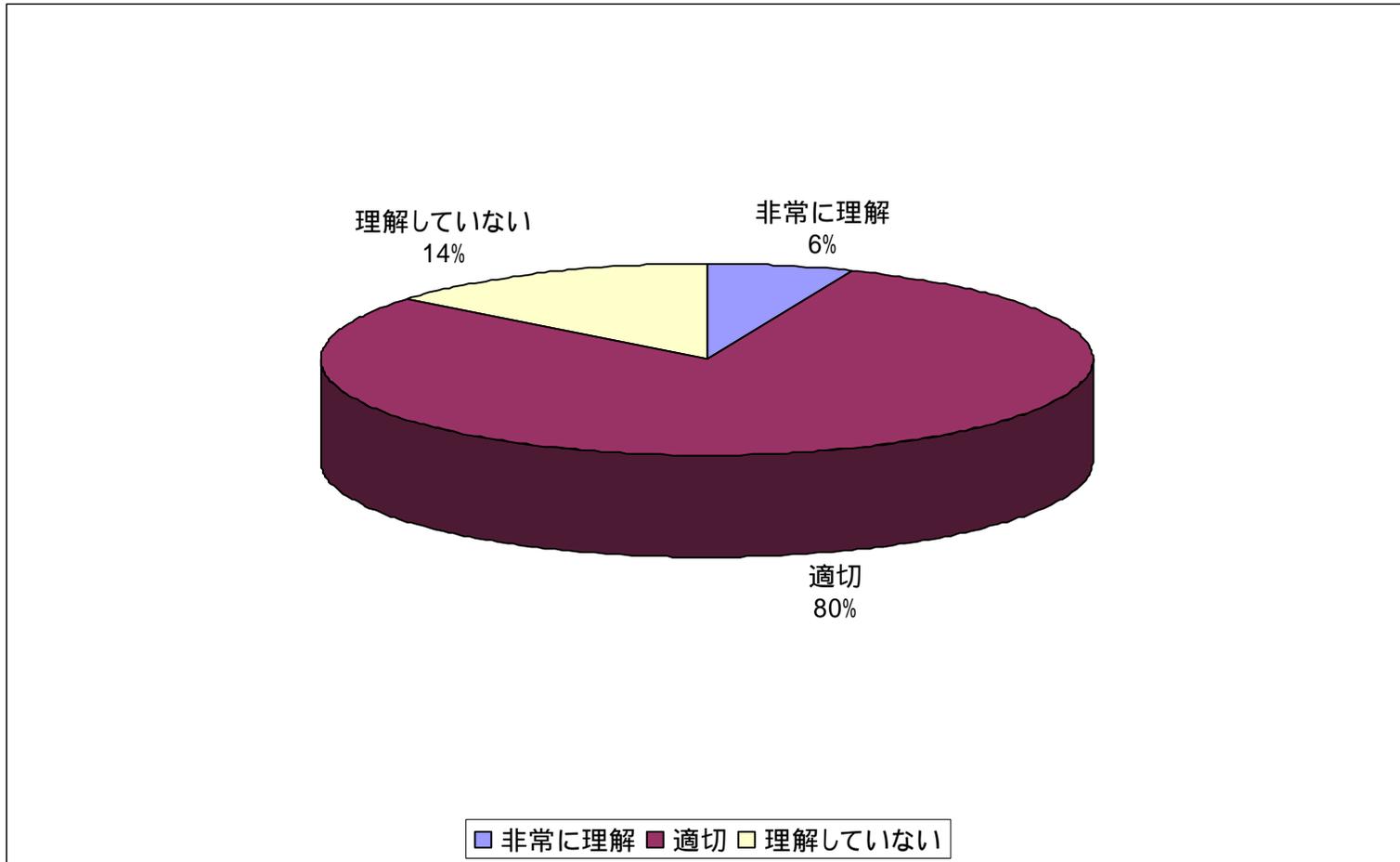


JPNIC担当者編

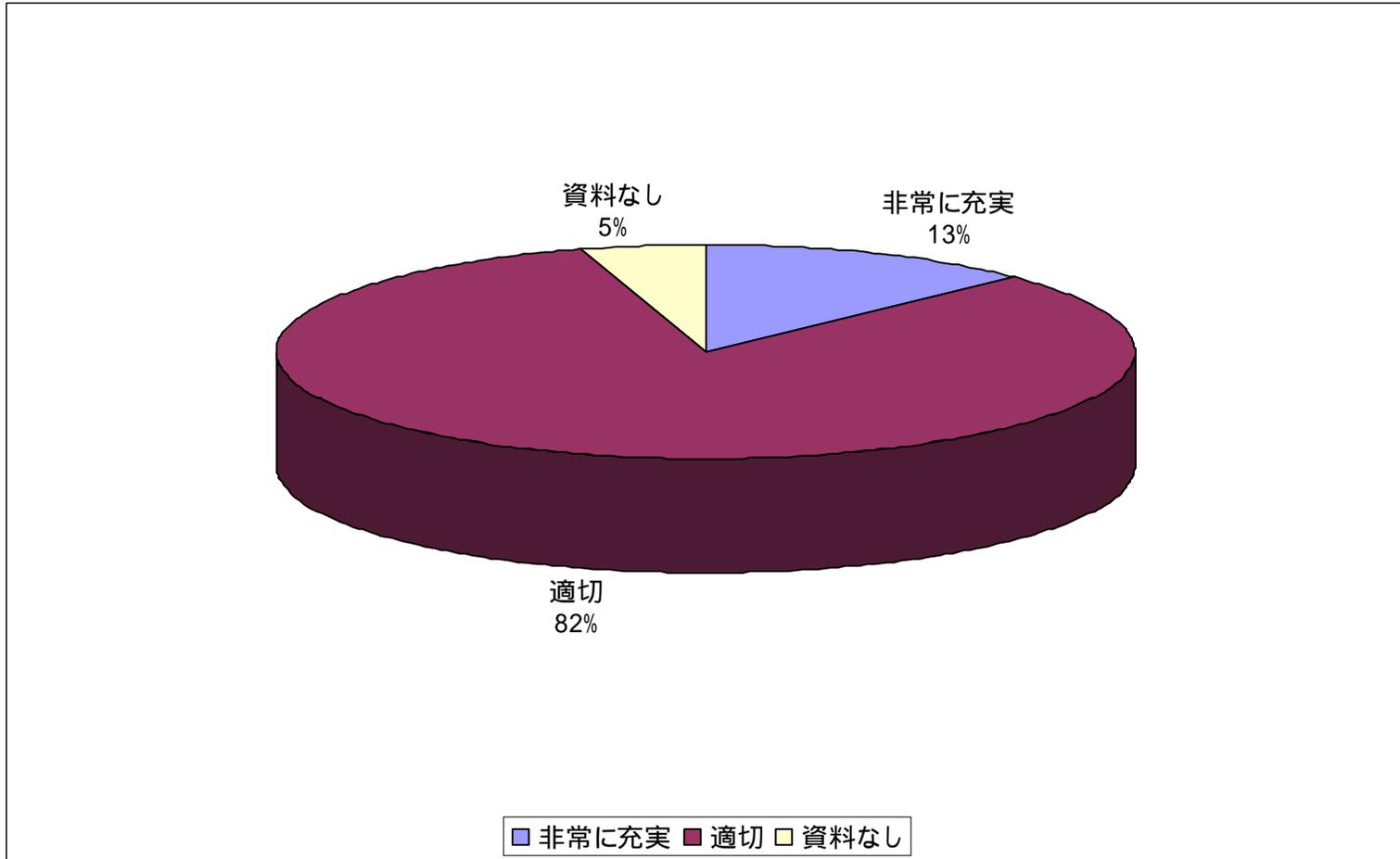
承認までの期間



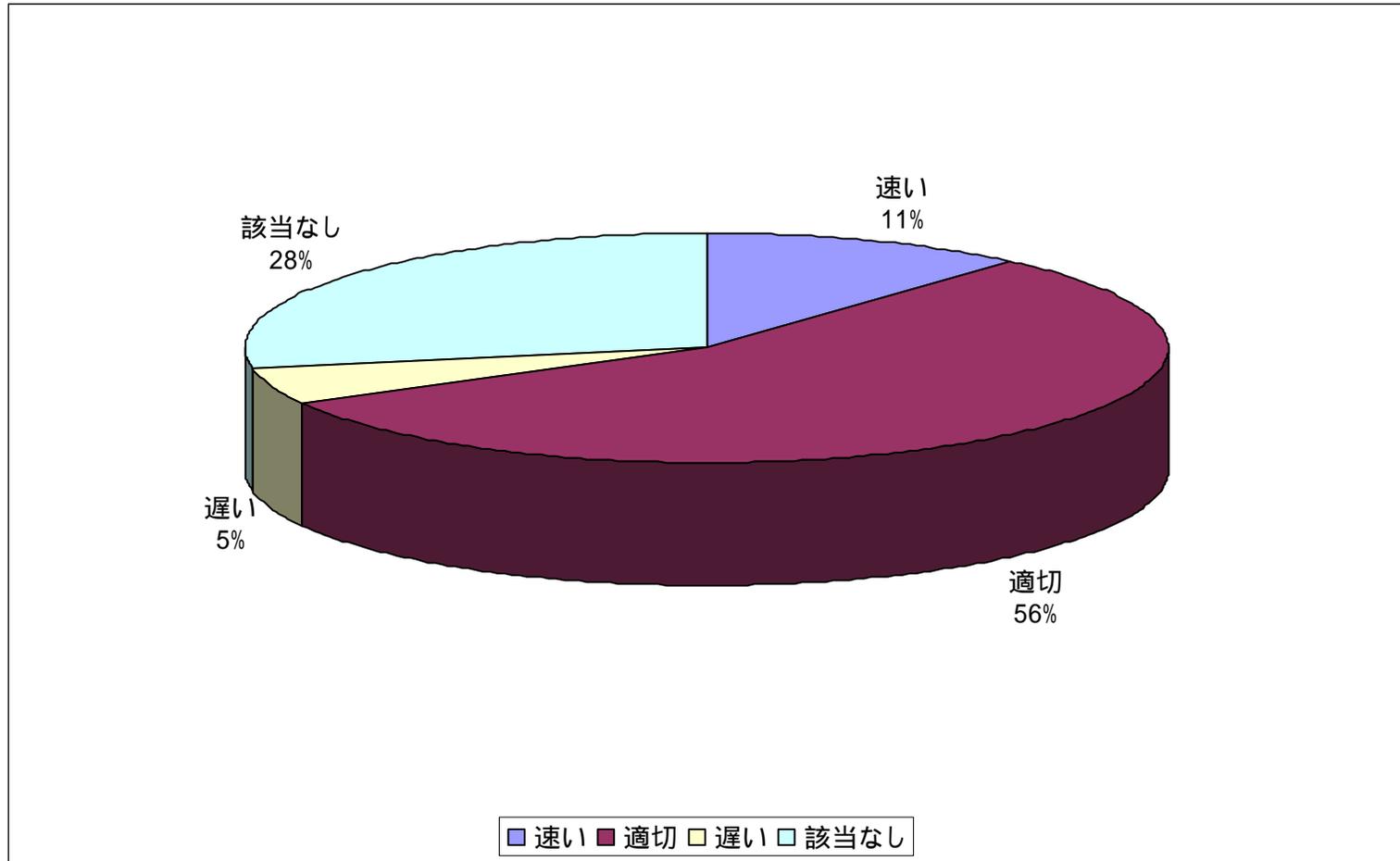
申請に対する理解度



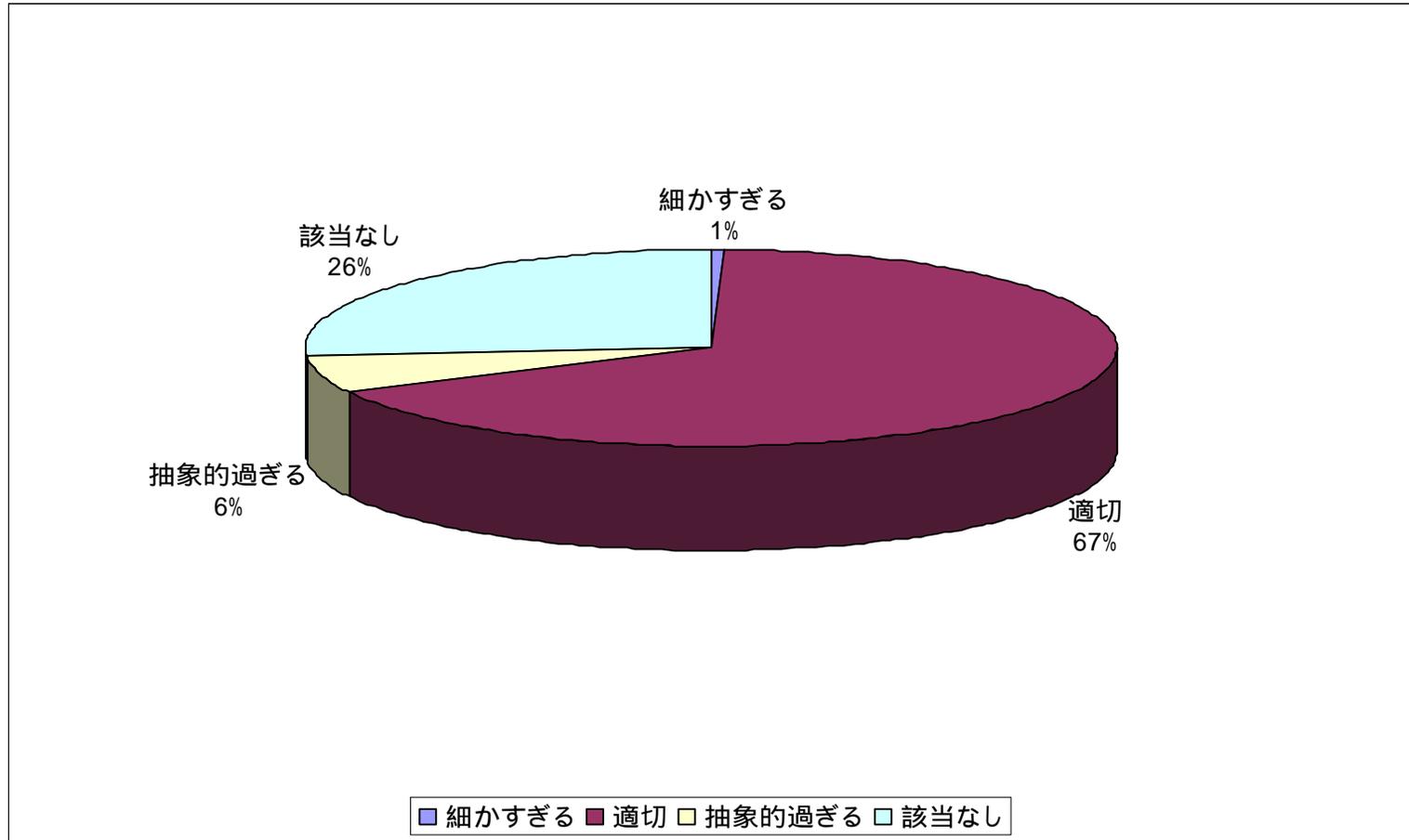
申請時の資料準備状況



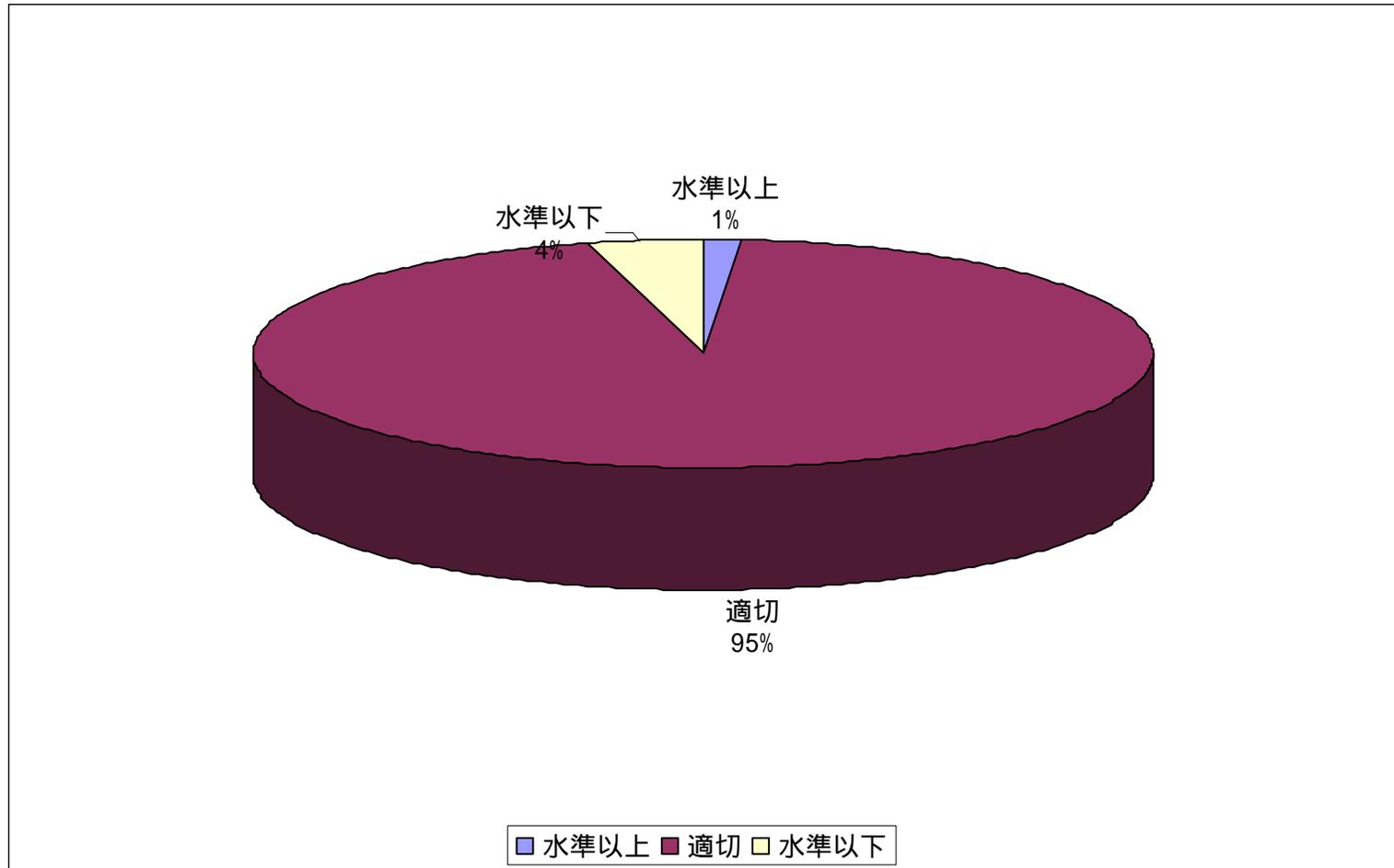
LIRの返事の速さ



LIRからの返事内容



AWレベルと一致してるか





JPNIC担当者の感想

- 必要な資料は揃っていたが、指定事業者自身の資料ではなく、ユーザの作成した資料を添付してきてただけなので、指定事業者がどう審議をしたかはわからなかった。
- 申請書に記載する内容が充実してきているようなので、前回の審議の際の経験が生かされているようだった。
- 割り当てサイズの妥当性をどのように判断したかを確認したところ、「JPNICは承認ホスト数を減らそうとしているのではないか」と思われたようだ。審議自体については、必要な情報が揃っていたので承認した。
- 質問に対しては適切な回答があるが、いつも同じ質問を行う必要があり、事前に必要な情報の提供がない。
- 事前の情報提供もあり、質問への回答も適切だが、回答まで随分タイムラグがあった。

承認ホスト数内訳

