

再入門ルーティングセキュリティ

Matsuzaki 'maz' Yoshinobu

<maz@iij.ad.jp>







2010/11/24

Copyright (c) 2010 Internet Initiative Japan Inc.





2010/11/24





2010/11/24

Copyright (c) 2010 Internet Initiative Japan Inc.







2010/11/24

Copyright (c) 2010 Internet Initiative Japan Inc.

11







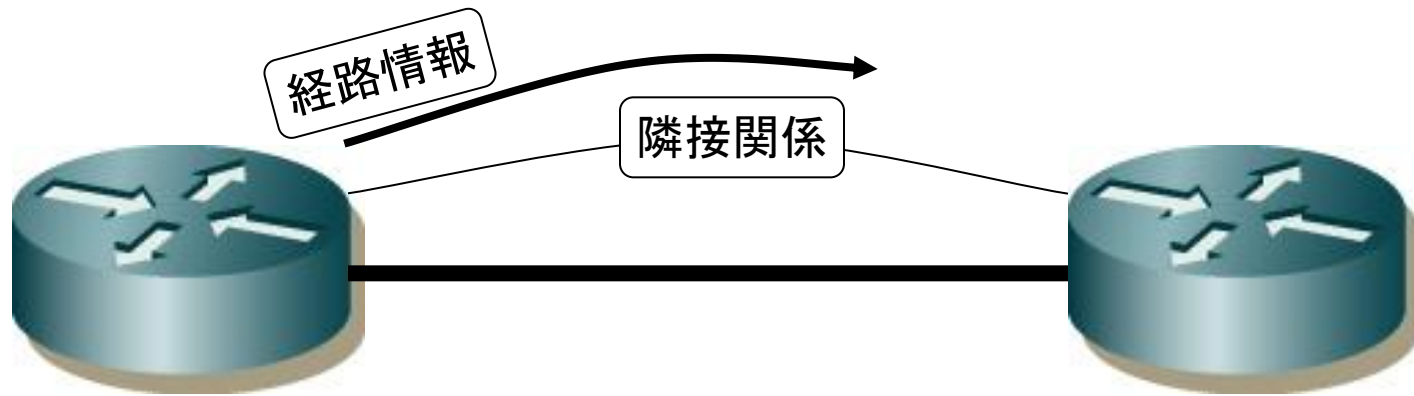
守りたいモノ

- ユーザがよろしく通信できる環境
 - 環境を作ってるのが経路制御
- 経路制御を守らなきゃいけない
 - サービス/事業が継続できる
 - より面白いアプリケーションが出てくる
 - みんな幸せ

何から守るか

- 心配しだすとキリがない
 - 費用対効果
- 段々心配事は増えていく
 - 時代に応じたちょうど良さが求められる
- 現実的な範囲を押さえていく
 - 技術的に可能な程度
 - 世の中で実装されている程度
 - 意図した経路制御を維持できるように

一般的な経路制御



- 何らか隣接関係を利用して、経路情報を交換

経路制御全般の脅威

- 隣接関係
 - 間違った隣接関係が構築される
 - 勝手に切断される
 - なりすましに騙される
- 経路情報
 - 間違った経路情報が流れる
 - 意図しない経路制御になる
 - 機器の処理能力を超える

BGPの隣接関係

- TCPセッションを頑張って守る
 - md5認証
 - IPSEC
 - GTSM(Generalized TTL Security Mechanism)
 - IP TTL 255のパケットで隣接だと判断
- 今のところ、md5認証が多用されている
 - 完全性や機密性より、とりあえずの認証
- 他組織と接続するときに事前の交渉ができる

BGPは経路情報のほうが問題

- 今時はほとんどの経路情報をBGPで処理
 - 経路制御の多くを担う
- しかも他の組織と経路情報を交換する
 - 直接の接続先は知っている
 - でもその先は知らない組織
 - 信頼できない組織からの経路情報も受け取る

網内で死守すべき経路情報

- ピアを張っているIPアドレス
 - 大抵の場合、IGPでも広報
 - 同じprefix長であればIGPが優先される場合が多い
- BGP経路のnexthopになっているIPアドレス
 - 絶対に外部から受け取ってはいけない
 - 全eBGPで確実にprefixフィルタを実装
 - more specific経路にも注意
 - bgp nexthopになりうるIPアドレス
 - 経路を生成しているルータ
 - 相互接続アドレス
 - IXやプライベートピア

問題はASの外

- 何せユーザは“インターネット”を期待する
 - 僕だって期待する
- 手の届かないところで制御されている経路
 - 他のASが受信している経路
 - 他のASから広報されてくる経路

他のASが受信している経路

- 自身のprefixが別なASから広報された場合
 - それを最適経路だと思ったASとは通信できない
 - more specific
 - as_path長で近傍に見える
 - 検出には他のASの協力が必要
- メールや電話で連絡して、広報停止を依頼
 - IRのwhois情報などでこちらの正当性を主張する

他のASから広報される経路

- 正当性の確認が難しい
 - 正当性の根拠として使える情報が無い
 - RADBなどは、不正確な登録情報が多い
 - JPIRRのみが抜群に頑張ってる
 - 次点はRIPE DBかなあ
- どこまで確認したいかも問題
 - 実装するなら、ある程度の期間は安心してほしい

利用できる技術

- 正当性の維持
 - IR, IRRに登録した情報の整備
 - 将来は、さらにRPKIを利用した広報
- ポリシの実装
 - 経路フィルタ
 - 将来は、さらにRPKIを利用した検証
- 異常の検出
 - 経路奉行、トラヒック変動

まとめ

- まずは自分のできる範囲を
 - 自身の経路制御ポリシーを守る
 - 自身の広報/トランジットする経路はばっちり確認
 - IRやIRRなどの登記情報もきちんと更新
- 世界を巻き込んで、インターネットの経路制御を良くしていくことが課題