

市川剛

DATAHOTELの歴史

• 現在のDNS構成

DATAHOTELの歴史

• 現在のDNS構成

✓ DATAHOTELの歴史

2000年	株式会社オンザエッヂのデータセンタとして誕生 全部で50ラック程度 bindを使用
2001年	bind 運用の困難さから djbdnsへ移行 ※移行時の混乱
}	オンザエッヂ → ライブドア → データホテル 社名変更などなどいろいろとありました!
現在	800弱のラックで運用 IPv4顧客向け権威サーバは djbdns IPv6権威サーバはbind / nds にて運用



DATAHOTELの歴史

• 現在のDNS構成

✓現在のDNS構成

- データホテルのDNSサーバ
 - tinydns(権威サーバ)

• 構成台数 10台弱

• ZONE数 2500+

• RR数 20000+

– その他サービス用

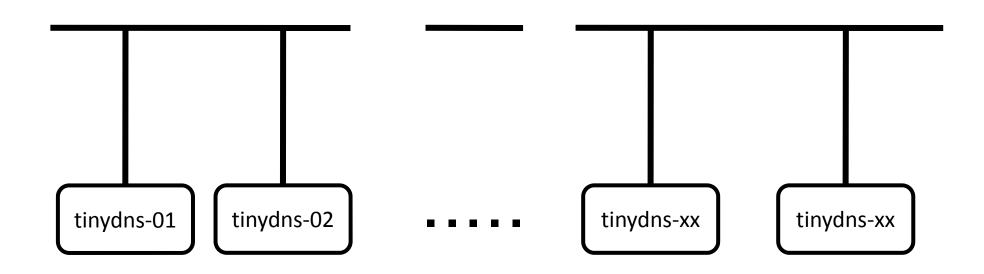
• bind 数台 (livedoor.jp IPv6用)

• nds 2台 (livedoor.com IPv6用)



I tinydnsのネットワーク構成

- とってもシンプル
- ネットワークを分離してある程度



✓ ZONE管理方法

- ZONEの変更履歴管理
 - テキストベース
 - Text → cdb変換
 - 未だにCVSを使ってます
 - subversion等に変更する理由も特に無く・・・
- 新しい機能も セキュリティアップデートも無い
 - 時が止まりまくり



✓djbdnsで幸せな運用

- セキュリティアップデートなし
 - サーバが止まらない限りサービスが止まらない
- 全サーバで同じデータを持っている
 - -障害復旧が簡単
 - 隣のサーバにIP Aliasを付けて サービス再開もできる
- RRの設定ミスは、弾いてくれる
 - 本番適用前に閉じた環境でテストはしますが



✓新しい波

- IPv6
 - 対応パッチあります!

- DNSSEC
 - かなり厳しい
- bindにすべきか?
 - 一部サービスを切り替えてみる?
 - テスト中、想定外の仕様に気づいて元に戻る

DATAHOTELの歴史

• 現在のDNS構成

【 今後の課題(1)

djbdns から bind等への置き換えを行うべきかどうか

- -(IPv4) 現在の構成でも十分対処可能
- (IPv6) 別サーバ上のbindで運用中
- データセンタがデュアルスタックになっても分けたまま?
- DNSSECの要望が来たらどうする?



【今後の課題(2)

- djbdns → bindへの置き換え
 - ワイルドカードの扱いの違い
 - 開発で使うサブドメインはワイルドカードを 使う傾向がある
 - オペミスの心配
 - セキュリティアップデート
- DoSからの防御
 - 物理的な分離
 - 今は、Network的に分けているだけ



/まとめ

- IPv6, DNSSEC等の新しい技術の登場で10年以上 安定運用をしてきたdjbdnsの置き換え検討の時期 が来ている
- サービスに密接に関わる部分なので、十分な準備が 必要
- DNSの重要性はますます高まってきており、迅速なセキュリティアップデートと同時に無停止での安定運用が必須
- 物理筐体、ネットワークの冗長化だけではく、地理 的にも分散させ影響を防ぐことも考慮にいれる必要 がある

