

D2-2 新技術に対応するセキュリティ運用とは ～変わりゆく技術の中でぼくらは～ 第2部

2019年11月27日

日本セキュリティオペレーション事業者協議会

新技術とオペレーションのプロジェクト

セキュリティオペレーション連携WG(WG6)

司会進行

- ・ 武井 滋紀 です。
- ・ JNSAのISOG-Jの方から来ました
 - ISOG-J 副代表、セキュリティオペレーション連携WG(WG6)リーダー
- ・ NTTテクノクロス株式会社
 - セキュアシステム事業部 第三ビジネスユニット 勤務
 - 2016年度までは社名が「NTTソフトウェア株式会社」でした
 - NTTグループ セキュリティプリンシパル
 - CISSP、情報処理安全確保支援士

講演者

・ ももいやすなり

株式会社インターネットイニシアティブ

セキュリティ本部 セキュリティ情報統括室 リードエンジニア

- サービス開発、システム開発、研究開発、ネタ披露、宴会調整
- IIJ-SECT (CSIRT)、関連団体 (ISOG-J, ICT-ISAC, NCA など)、技術コミュニティ
- 食べ物、ヘヴィメタル、ねこ

・ SOC 見学やってます

・ セキュリティ情報発信

- wizSafe Security Signal
- IIR, IIJ Security Diary, IIJ Engineers blog
 - ・ IIR Vol.40 の記事を書きました



講演者

・ 亀田 勇歩

SCSK株式会社 セキュリティアナリスト

- Web/PF脆弱性診断
- SOC監視業務
- インシデントレスポンス



ISOG-J / OWASP / 他

- ZAPエヴァンジェリスト
- 脆弱性診断士の活動
- 東京電機大学 国際化サイバーセキュリティ学特別コース(CySec) 外部講師

趣味

- 2019年のラスベガスで開催されたDEFCON OSINT CTFで5位入賞してきました
- 2019年の11/2に国内で4回目のOpen xINT CTFを開催してきました

講演者

- ・ 田中 朗 (たなか あきら) (ISOG-J フェロー)
 - コインチェックでCISOというセキュリティ責任者やっています

1980年代、1990年代 メーカーの研究所でソフトウェアの研究・開発
プログラミング色々、JUNETからWIDEの変化をすぐそばで

1998年 セキュリティ事業立上げ、顧客向けのMSS(Managed Security Service)提供

2011年 ISOG-J活動に参加

2015年 社内CSIRT設立、その後CSIRTリーダー

2016年 JNSA CISO支援WG

2018年 ユーザ企業に転職

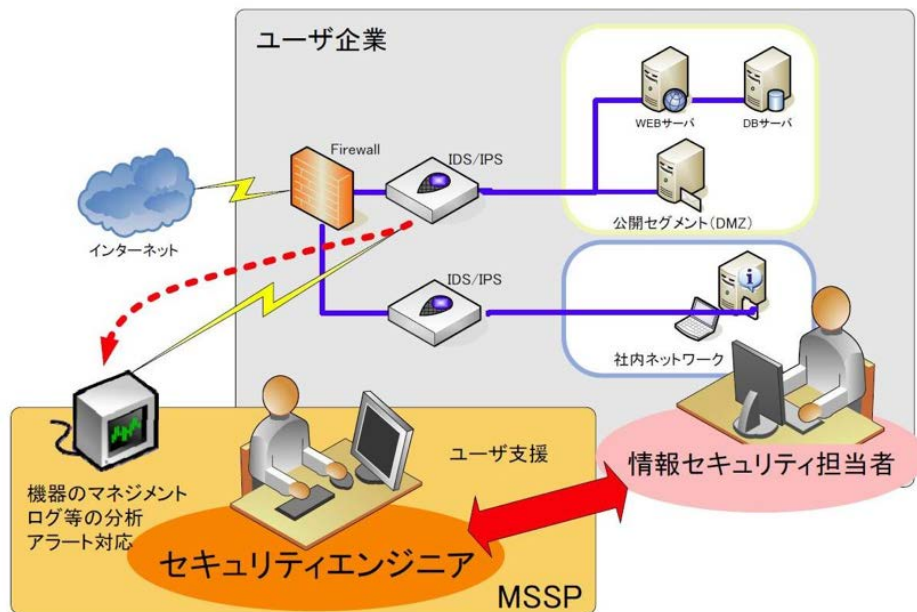
後半の目次

- ・ 今の環境から考える
- ・ これからの環境を考える
- ・ 実際に運用している現場の例
- ・ まとめ

- ・ 今の環境から考える
- ・ これからの環境を考える
- ・ 実際に運用している現場の例
- ・ まとめ

いままで考えられてきた環境

- ネットワーク境界防御で、IDS/IPS, FWでDMZと社内を守ればよい



マネージドセキュリティサービス選定ガイド(2009, ISOG-J)
https://isog-j.org/output/2010/MSS-Guideline_v100.pdf

境界防御で守ってきたサーバー群

公開向け

- ・ Webサーバー
- ・ データベースサーバー
- ・ DNSサーバー
- ・ メールサーバー

社内OA向け

- ・ 人事給与管理
- ・ 経理処理
- ・ 顧客管理
- ・ 資産管理
- ・ グループウェア
- ・ アンチウイルスソフト管理
- ・ ファイルサーバー
- ・ Active Directory
- ・ プロキシ

いま起き始めている変化

- ・ クラウドサービスを利用することで、だんだん社内にサーバーがなくなり始めている

クラウド上で構築・クラウドサービスを購入

- ・ Webサーバー
- ・ データベースサーバー
- ・ DNSサーバー
- ・ メールサーバー
- ・ 人事給与管理
- ・ 経理処理
- ・ 顧客管理
- ・ 資産管理
- ・ グループウェア
- ・ アンチウイルスソフト管理

社内で管理

- ・ ファイルサーバー
- ・ Active Directory
- ・ プロキシ

これから起こるであろう変化

- ・ ID管理もクラウドへ移り、ファイルもクラウド上で権限を管理され、社内のサーバーがなくなる

企業や組織の活動のほとんどはクラウド上で展開

- ・ Webサーバー
- ・ データベースサーバー
- ・ DNSサーバー
- ・ メールサーバー
- ・ 人事給与管理
- ・ 経理処理
- ・ 顧客管理
- ・ 資産管理
- ・ グループウェア
- ・ アンチウイルスソフト管理
- ・ ファイルサーバー
- ・ Active Directory

社内で(監視のために)管理

- ・ プロキシ

増える監視対象

基幹業務や製造などのこれまでつながっていなかったもの

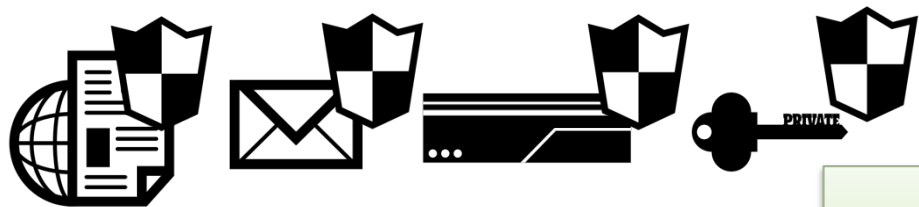
デジタルサイネージやセンサー、遠隔カメラやIoTなどネットワークにつながっているもの

(これまでの) DMZやOAネットワーク

「働き方改革」で社員が在宅勤務やリモートワークするために持ち出しをする

スマートフォンやタブレットを活用したパソコンを使わない業務

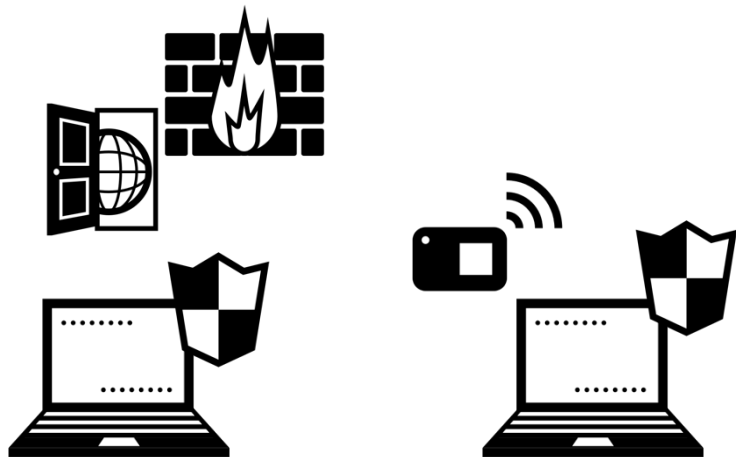
変化する監視運用



各種クラウドサービス
からのログ



- 取れる情報は同じ？
- 関連付けはできるのか？
- どんな量になるのか？



社内の機器からのログ

見えにくくなってきたもの

- ・ 通信のhttps化によるもの
 - クラウドサービス
 - 公開Webサービス
- ・ シャドーITが発生しやすい環境
 - スマートフォンやタブレットが普及
 - 個人が使いやすい環境で、つい作業ができてしまう

- ・ 今の環境から考える
- ・ これからを考える
- ・ 実際に運用している現場の例
- ・ まとめ

今出てきているキーワード

- ・ クラウドサービス
- ・ CASB(Cloud Access Security Broker)
- ・ ゼロトラスト
- ・ EDR(Endpoint Detection and Response),
MDR(Managed Detection and Response)

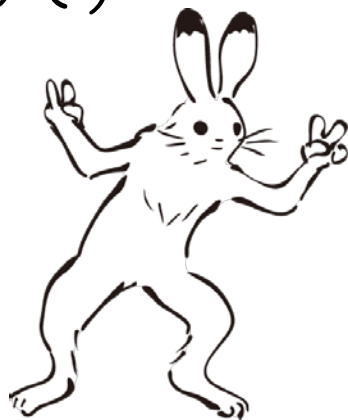
これらの示す全体的な方向感は？

よくある話

「これだけ入れておけばあとは大丈夫！」

(しばらくして)

「次は***です！」



今は次がなにか誰もわからない

次がない？

今は(みんなに当てはまる)次が
なにか誰もわからない

その組織・会社に合ったものを考える
必要がある

セキュリティだけで考えない

- ・ 経営課題はなに？
 - 法律や要請でやらないといけないことはなに？
- ・ 社員がITで困っていることはなに？
- ・ 社内システムの管理者、運用者が困っていることは何？

あなたの対策はどこから？ 例：守りたいもの

〔 ゼロにはならないが
許容範囲はある 〕

守りたいモノの

想定される被害 = 価値 × 影響度 × 頻度

許容範囲を超えないように
影響度と頻度を下げることが求められる

InternetWeek2018 第2部 D2-2 資料より
<https://www.nic.ad.jp/ja/materials/iw/2018/proceedings/d2/>

あなたの対策はどこから？ 例：守りたいものの

- ・ 守りたいものの価値を考える



どんな脅威や
弱点があるか？



なにがあるか

- ・ それは何？
- ・ 誰が管理者？
- ・ どこにあるもの？

どんな影響があるか？

- ・ 財務
 - ・ 評判（レピュテーション）
 - ・ 業界優位性
 - ・ ネットワーク
 - ・ 人
 - ・ モチベーション
- などなど

あなたの対策はどこから？ 例：優先度

高



低

(これまでの) DMZやOAネットワーク

「働き方改革」で社員が在宅勤務やリモートワークするために持ち出しをする

スマートフォンやタブレットを活用したパソコンを使わない業務

基幹業務や製造などのこれまでつながっていなかったもの

デジタルサイネージやセンサー、遠隔カメラやIoTなどネットワークにつながっているもの

いままでの取り組みは意味がない？

- ・ どんな対策がどの程度効果があったのかを継続的に測定しておく
- ・ これからやるべき対策も見据える
- ・ なんでも新しければ良い、というわけではない。バランスの取り方を考える。

その組織・会社の「新陳代謝」に合わせる

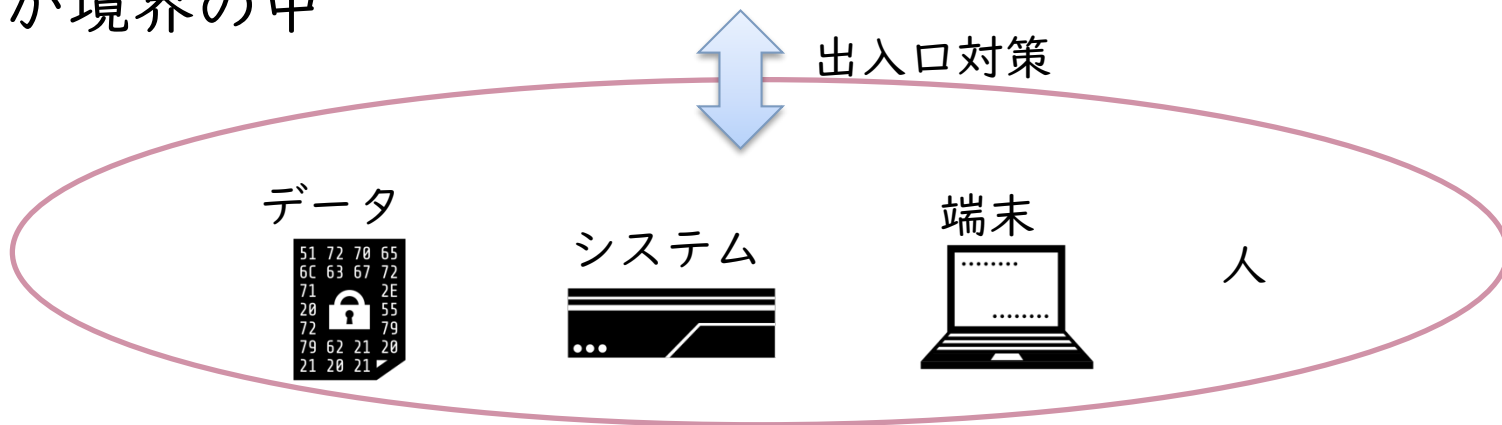
- ・ 今の環境から考える
- ・ これからの環境を考える
- ・ 実際に運用している現場の例
- ・ まとめ

IT環境の変化

- ・ クラウドサービス利用
守るべきデータのありかが変わってきている
- ・ 働き方改革
社外からのアクセスも普通に
- ・ 2要素認証
何を信頼するか（パスワードに頼らない）

これまでのセキュリティ境界

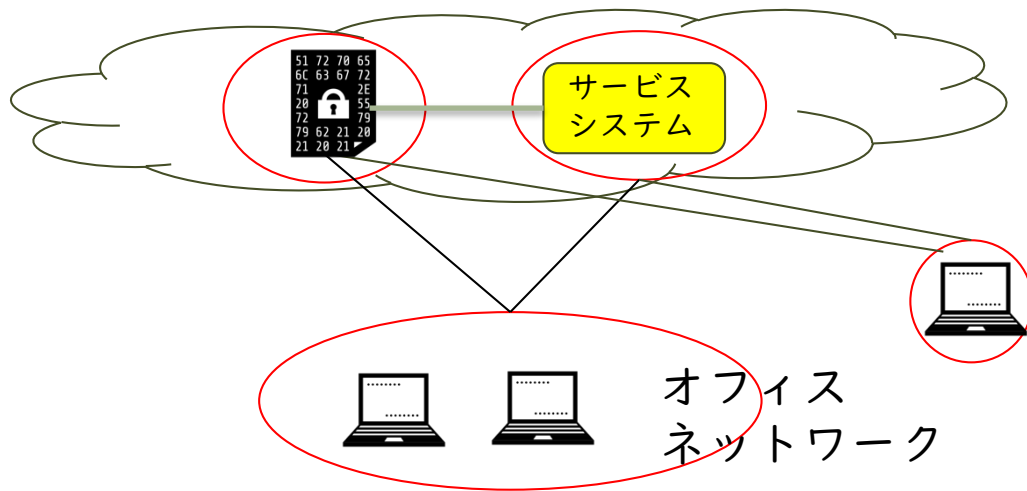
- 重要情報（データ）、システム、端末、人
全てが境界の中



境界防御が効果的（ネットワーク中心の出入口対策）

現在のセキュリティ境界はどこに

- クラウドベース+オフィスネットワーク+モバイル



境界がぼやけている (ネットワークだけでないセキュリティ対策)

重要情報にアクセスするには

信頼できるもの積み重ね

→ 実行できる操作（閲覧、編集、ダウンロード）

- ・ 従来

- 社内ネットワーク＋アカウント（ID/パスワード）

- ・ 現在

- 端末（会社で管理されている/いない）
- ユーザ（2要素認証あり/なし）
- ネットワーク（社内/自宅/公衆）
- サービスシステム

など

ネットワーク防御

- ・ 従来は境界防御が前提の多層防御
 - DMZを作ること
 - ファイアウォールを2段構成
 - 次世代FW + Proxy
 - Anti Virus対策
- など

ネットワークベースの考え方が中心。

※多層防御というには十分でないものもあります

多層防御の今

	対策カテゴリ	主な対策
1	ネットワーク	次世代FW、Proxy接続、セグメント分割
2	Mail・Web接続制御	スパムフィルター、URLフィルタリング、WAF
3	端末セキュリティ	AV/EDR、パッチ適用管理、ソフトウェア管理、CASB
4	サーバ	パッチ管理、接続管理、要塞化
5	ID管理	SSO、2要素認証、最小権限の原則（特権管理）
6	クラウド	クラウドセキュリティ。。。。
7	アプリケーション	セキュリティバイデザイン、脆弱性診断
8	監視	SIEMでのログ集約・監視、SOC(24x7)
9	インシデントレスポンス	CSIRT体制、緊急事態対策
10	周知・教育・訓練	標的型攻撃対処訓練、セキュリティ教育、注意喚起
11	物理セキュリティ	入退室管理、ID棚卸、ゾーニング

対策（技術的）

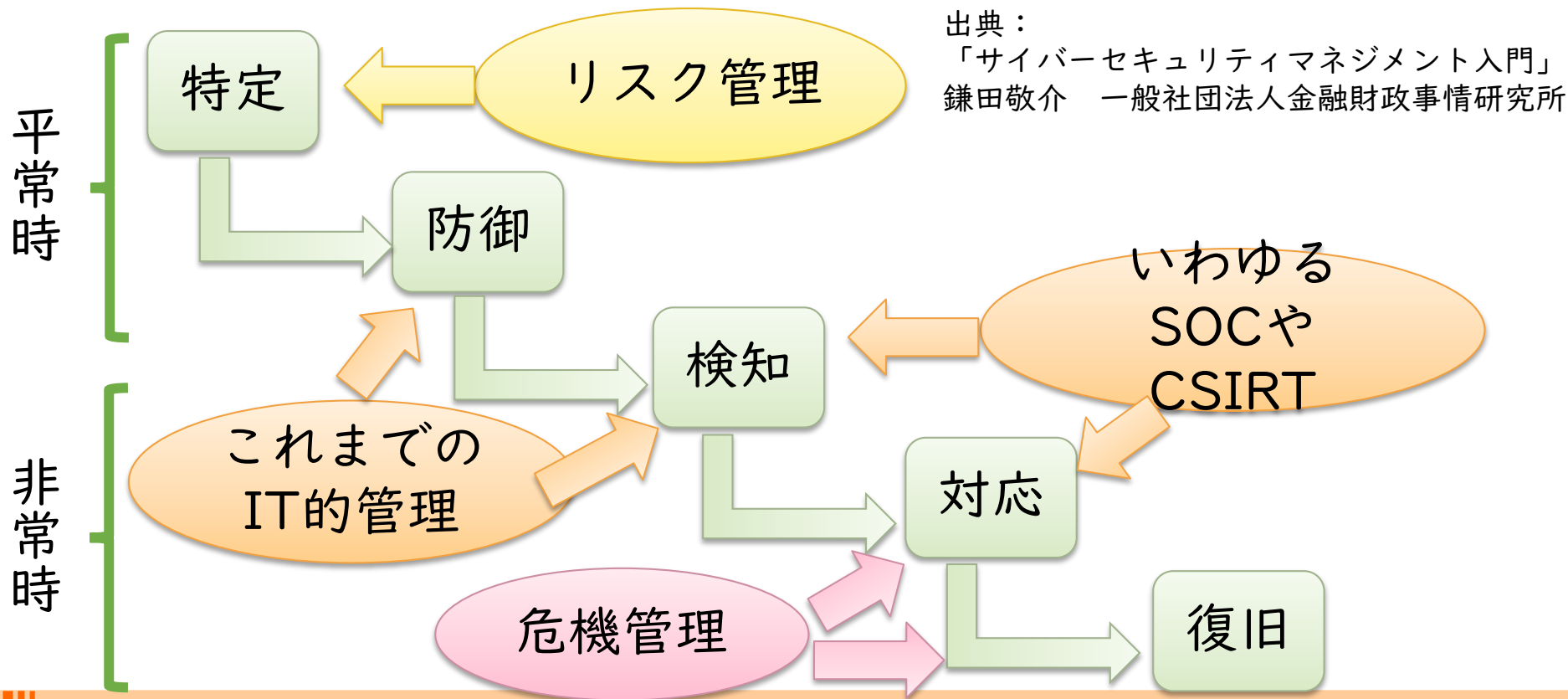
- ・ セキュリティ対策マップの作成
 - 縦軸：多層防御の要素
 - 横軸：特定、防御、検知、対応、復旧
（サイバーセキュリティフレームワーク）

自社の対策カバー状況を把握

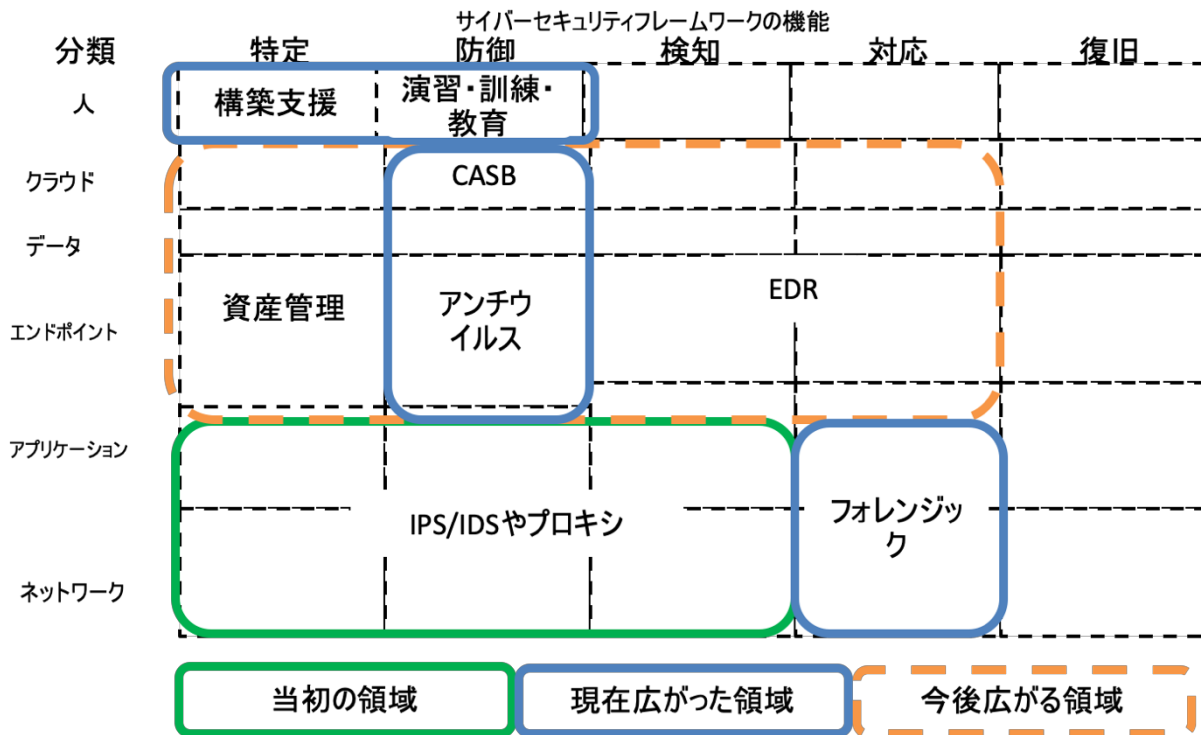
今後強化すべきエリアを検討

強化策をセキュリティプログラムとして策定

サイバーセキュリティフレームワーク

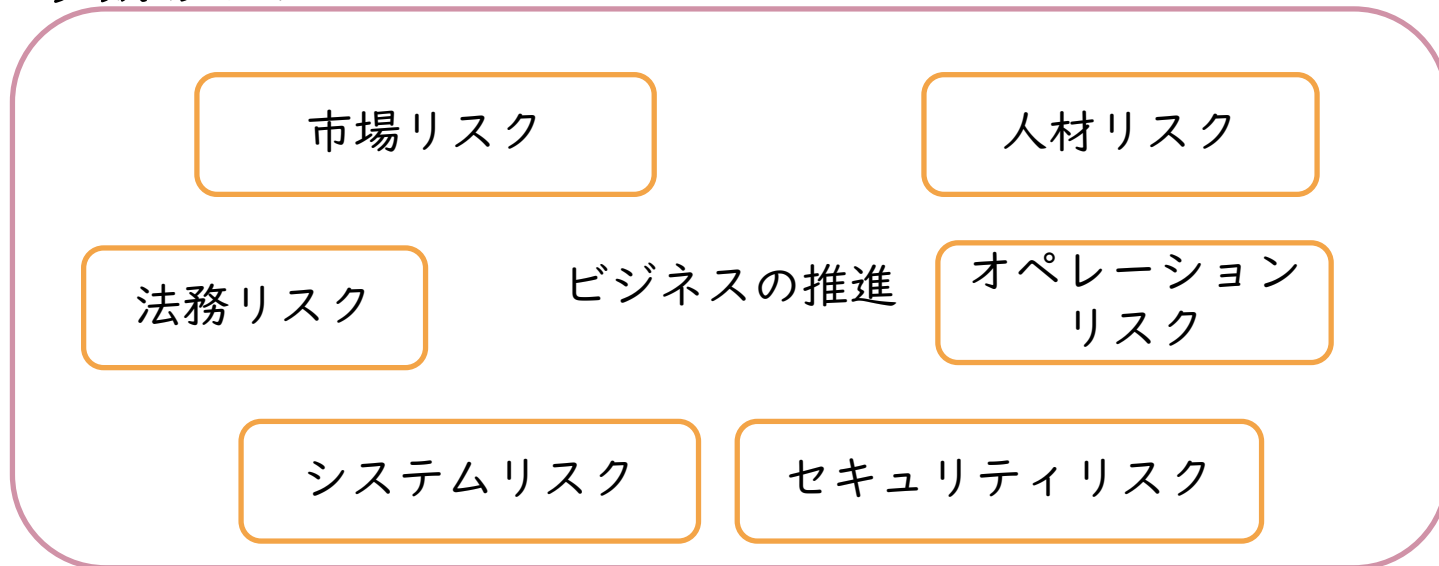


セキュリティマップの例



対策（マネージメント）

- ・ ビジネスとセキュリティの関係
 - 多数あるリスクのひとつ



もう一つの視点

- ・ コントロールベースのセキュリティ（従来）
 - 多くのセキュリティ製品を導入
 - 機能を十分使いこなせていない。
 - 運用が大変に。（コストがかかる）



攻撃を防ぎきれない

- ・ リスクベース アプローチ
 - 業種、業態、ITシステムの違い
 - 守るべきものの特定と優先すべき項目の判断
 - 脅威に合わせたダイナミックなセキュリティ対策

まずやるべきこと

- ・ セキュリティの見える化
 - 経営視点でのセキュリティ対策の有効性評価
 - 自社のセキュリティ状況
 - 自社のビジネス環境と脅威状況
 - セキュリティプログラムの進捗状況
 - CISOダッシュボード

CISO ダッシュボード：業務執行としてのセキュリティ

CSIRTではなく、業務執行としてのセキュリティ

経営会議で何を報告すべきなのか
どのように決裁を仰ぐべきなのか

Governance	CISOが果経営会議で報告すべきたすべきガバナンス =業務執行に関わる事項
Risk	Risk = $f(\text{Attack condition}, \text{Protect condition}, \text{suspicious activity}, \text{Indirect activity})$ Security and Risk condition



1. Attack condition
攻撃検出状況に関するKPI

AV/IDS等による検出
セキュリティ製品のアラート等
攻撃などに関する情報

2. Protect condition
対策状況に関するKPI

ウイルス対策、システムバージョ
ン、パッチ、コンフィグレーション等、セキュリティ対策として実施すべき項目の適用率等
脆弱性情報

3. Suspicious activity
侵入が疑われる状況のKPI

SIEM/ATA/WDATP等による検出
や、その他の侵入が疑われるもの
内部犯行を含んだ、疑わしいイベ
ント

4. Indirect activity
人事的、物理的等、直接ITとは関
係しない状況のKPI

退職者、PCやデバイスの紛失・
盗難
外部からのインテリジェンス

セキュリティ報告書 (XX年度XX月 経営会議向け)

			備考
Attack condition	技術的	2	弊社を狙ったと思われる攻撃メールが、XX月XX日-XX月XX日にかけて、SPAMフィルターとAVで検知された。総数は、23件で、開発の特定部門に集中している。現段階では、全てブロックできたと判断しているが、警戒を続ける必要がある
	概況的	1	海外で大規模なインシデントが報道されているが、報道を見る限り対策済みの手法と判断される (別紙1)
Protect condition	技術的	2	先月から配布されたPCのキッティングに問題のある事が判明。既に回収をしているが、まだ最終確認がとれていない。XX月XX日までに狩猟予定。一部業務に影響が出るが、協力をお願いしたい。
	概況的	1	ネットワークデバイスへの深刻な脆弱性*xxxが報告されているが、弊社では使用していないことが確認されている (参考資料2)
Suspicious activity	技術的	3	外向けの通信に、不審な接続先との通信が記録されている。現在詳細を分析中だが、大規模な調査が必要となる可能性がある。上記攻撃メールとの関連も疑われるため、早急な調査が必要。分析を早め、より効果的な防御を行うためには、より精度の高いブラックリストの入手が効果的と考えている (別紙2：決済申請)
	概況的	2	データベース保守を担当するベンダーが懲戒解雇となっている。プロジェクトに沿ってアカウントなどの停止を実施した。
Indirect activity	技術的	2	1台のPCと、2台の会社貸与スマホが紛失。リモートワイプで対策済み
	概況的	1	経済産業省から、「サイバーセキュリティ経営ガイドライン」が公表され、注目されている。IT/セキュリティ部門では展開済み。当ミーティングでコピーを配布します

成功のポイント

- ・ IT部門、セキュリティ部門だけでなくセキュリティ
= ビジネス部門、経営層を巻き込んだセキュリティ対策
- ・ 0、1でないセキュリティ
= 禁止を前提としないセキュリティ、
- ・ 運用を前提としたセキュリティ
= 機器、ソフトウェアを入れておしまいではない
- ・ 自社で判断できる体制
= 発生した事象の影響判断

ビジネス&セキュリティがわかる人（自社）＋セキュリティ専門家（アウトソース）

現場の事例

- ・ …については、当日投影にてご紹介します。

- ・ 今の環境から考える
- ・ これからの環境を考える
- ・ 実際に運用している現場の例
- ・ まとめ

まとめ

- ・ やり続けること、変えること、新しくやることを定期的に考え続ける
 - そのためにも、今の自分を知る。これからを見据える。
 - なんでも新しくすればいい、というわけではない
- ・ 「新陳代謝」できる体質に
 - 「会社の寿命は30年」（「会社の寿命」日経ビジネス、1983年）、長続きする会社は事業の新陳代謝を続けていた。
 - ITやセキュリティも同様に適切なタイミングで適切な導入を

(参考：アイコン、漫画素材)

<http://www.security-design.jp/>

<http://www.chojugiga.com/>

- ・本資料の著作権は日本セキュリティオペレーション事業者協議会(以下、ISOG-J)に帰属します。
- ・引用については、著作権法で引用の目的上正当な範囲内で行われることを認めます。引用部分を明確にし、出典が明記されるなどです。
- ・なお、引用の範囲を超えられる場合もISOG-Jへご相談ください(info (at) isog-j.org まで)。
- ・本文書に登場する会社名、製品、サービス名は、一般に各社の登録商標または商標です。®やTM、©マークは明記しておりません。
- ・ISOG-Jならびに執筆関係者は、このガイド文書にいかなる責任を負うものではありません。全ては自己責任にてご活用ください。