



# ICANN81年次総会（GAC） の結果概要

総合通信基盤局  
電気通信事業部 データ通信課

## 1. 概要

- 2024年11月9日（土）～14日（木）
- 総務省データ通信課より、恩賀課長及び荻原官が現地参加  
宮本課長補佐がオンライン参加
- 会合における主な議題
  - DNS不正利用（DNS Abuse）
  - WHOIS登録情報の取扱い（WHOIS & Registration Data）  
—— CPHとのジョイントセッション
  - New gTLDs の募集
  - GAC議長・副議長選挙



※1 Government Advisory Committee:183の国・地域と39の国際機関等で構成され、ICANNの最終的な意思決定機関である理事会に対し、専門的立場から助言を行う機関である諮問委員会の1つで、政府の立場から助言を行う組織



## 2. DNS不正利用※<sup>2</sup>に関するセッション（1/3）

- 2024年4月より、gTLD（分野別トップレベルドメイン）におけるICANNとレジストリとの契約（RA※<sup>3</sup>）及びICANNとレジストラとの契約（RAA※<sup>4</sup>）の改正が発効し、レジストリ・レジストラは、実行可能な証拠に基づき、登録済みドメイン名がDNS不正利用されていると合理的に判断した場合、DNS不正利用を阻止等するための措置（レジストリによる直接的な対応、レジストリによるレジストラへの紹介、レジストラによる対応等）を速やかに講じる義務等が発生
- 総務省は、米国（NTIA）、EC（DG-CONNECT）と共同で、前回のICANN80（ルワンダ・キガリ）に引き続きDNS不正利用セッションを主導。今回は、RA及びRAAの執行状況に焦点を当て、パネルディスカッション等を実施



※<sup>2</sup> 有害な活動のうちDNSに関連するものとして、マルウェア、ボットネット、フィッシング、ファームウェア、スパム（但し、左記4つの配送手段となる場合）

※<sup>3</sup> Registry Agreement

※<sup>4</sup> Registry Accreditation Agreement

【DNS不正利用セッションにおける総務省による説明】

## 2. DNS不正利用に関するセッション（2/3）

- インTRODクシヨンにおいて、総務省より、次の点等を説明
  - ✓ DNS不正利用はGACにおける主要課題であること
  - ✓ 日本でもDNS不正利用への対処はとても重要であり、狭い意味でフィッシングから、広い意味でマンガ海賊版サイトの問題まで、幅広く注目を集めていること
  - ✓ 改正RA・RAAに基づきgTLDのレジストリ・レジストラはDNS不正利用の報告に対する契約上の対応義務があること
  - ✓ DNS不正利用に対するICANNコミュニティの役割とともに、ICANN以外のコミュニティとの連携（ホスティングサービスやCDNの提供者を含む）が重要であること
- ホスト国のトルコ情報通信技術庁より、同国のccTLD（国別トップレベルドメイン）「.tr」におけるDNS不正利用に関する取組について、フィッシングに不正利用されるドメイン名のAIによる検知や阻止システムやCERT等との連携等によるDNS不正利用への対応フロー等を紹介
- ICANNのコンプライアンス担当より、改正RA・RAAにおけるDNS不正利用対応義務の施行後6ヶ月間の履行状況に関するレポート（本年11月公表）を説明【⇒5ページ参照】
- レジストリ（Verisign社）・レジストラ（Tucows社）・SSAC※<sup>5</sup>を交えたパネルディスカッションを行い、改正RA・RAAを歓迎するとともに、DNS不正利用に関する報告数の増加傾向【⇒5ページ参照】や報告内容の質の向上、改正RA・RAAに基づくICANNコンプライアンスに加え、ICANNコミュニティ外の関係者による対応の必要性、引続きの状況注視と情報共有が重要であること等が議論
  - ※5 セキュリティと安定性に関する諮問委員会（Security and Stability Advisory Committee）。ICANN理事会に対してセキュリティ等の観点から助言を行う。
- 今後も幅広い関係者で連携することを確認。本セッションの結果はGACのコミュニケに反映【⇒6ページ参照】

## 2. DNS不正利用に関するセッション (3/3)

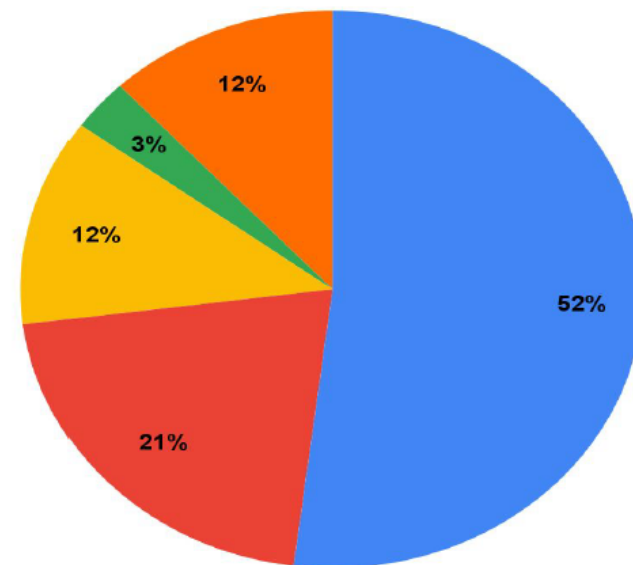
### ICANN報告：改正RA・RAAの履行状況 (2024年4月5日～10月5日)

#### ICANN's Enforcement of DNS Abuse Mitigation Requirements

- DNS不正利用対策に関し、契約者（レジストリ及びレジストラ）の対処不履行が疑われる事例192件についてICANNによる調査が開始
- RA及びRAAにより求められるDNS不正利用対策を遵守できていないという理由で、レジストリ及びレジストラに対して公式に違反通告（Notice of Breach）が発行・公表
- ICANNによる調査の結果、レジストリに関するもの3件（全てドメイン名停止により対処）、レジストラに関するもの151件（対処の内訳は右図のとおり。半数はドメイン名停止）の対応が完了

Grounds for Closing Compliance Investigations Against Registrars - DNS Abuse (Cases Resolved: 151)

- The registrar took action to stop the DNS abuse by suspending the domain name.
- The registrar did not find actionable evidence of the DNS abuse.
- The registrar took action to disrupt the DNS abuse.
- The registrar took other action to stop the DNS abuse (e.g., DNS redirection/sinkholing).
- All others



Percentages are rounded to the nearest whole number.

### SSAC/CleanDNS発表：DNS不正利用に関する改正のインパクト

- CleanDNSにおいて2024年4月～6月に処理した報告はおよそ628,000件
- RA・RAA改正前の月平均報告数は約225,000件、改正後は約240,000件で増加傾向

# Introduction

---

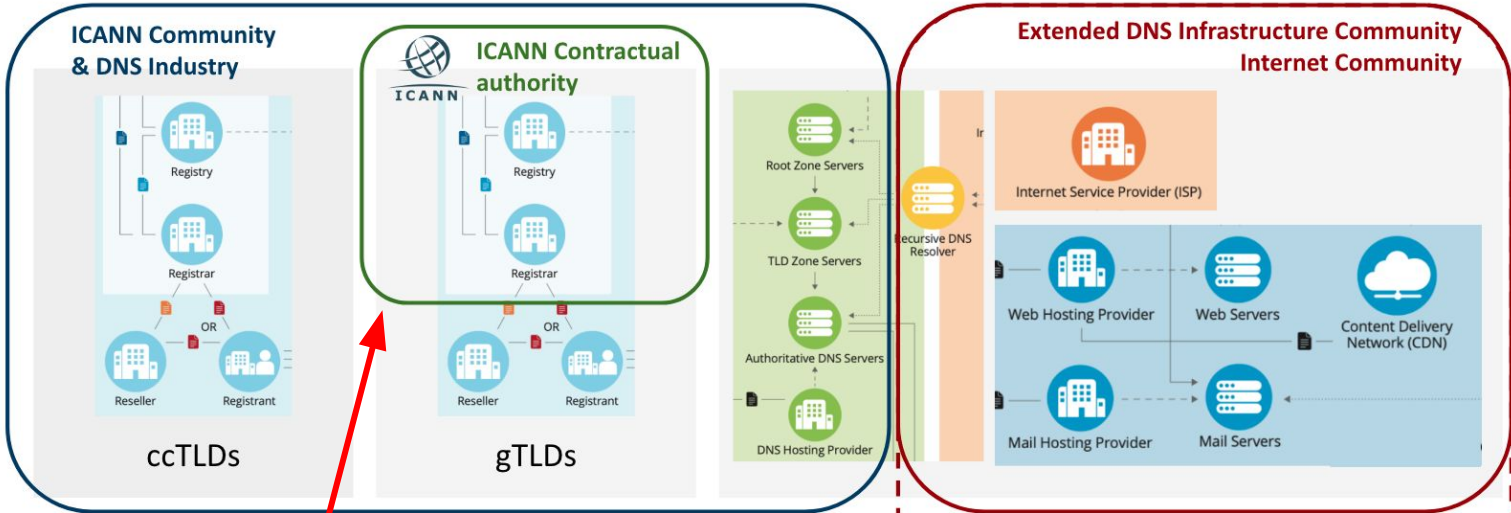
- DNS Abuse mitigation is a priority issue for the GAC
- gTLD Registries and Registrars are contractually required to respond to reports of DNS Abuse
- ICANN contracts define DNS Abuse as the use of domain names, or the DNS system, to perpetuate *malware, botnets, phishing, pharming, and spam* (when used as a delivery mechanism)
- GAC Topic Leads (EC, JP, US) program for ICANN81 and ICANN82:
  - Introduction to the topic
  - Ongoing work taking place within ICANN
  - Raise awareness about efforts outside of ICANN

# Introduction

End Users



Domain Names Services



Internet Infrastructure Services (incl. DNS, Routing, Content Hosting and distribution)

Providers of content and services



The scope of ICANN contractual authority is limited. The community of relevant actors is broader, within ICANN and outside ICANN. A lot is being done and can be done beyond the remit of ICANN's contracts.



# Introduction

---

- Pre-ICANN81 Webinar (4 Oct, UTC): SAC115 by SSAC
  - Discussions about the scope and framework of DNS abuse mitigation
  - Importance of cooperation among the extended DNS infrastructure community
- Host Country Presentation: Türkiye's approach to DNS Abuse
  - Kigali Communique: learning opportunities from other regions on good practices
  - Governmental and ccTLD practices, unique from ICANN and gTLD policies
- Discussions in ICANN81: "What can be done within ICANN?"
  - Briefing from ICANN about RA/RAA compliance
  - Discussion with stakeholders about the effect of the RA/RAA amendments
  - GAC discussion about effects of the amendments and relevant experiences
- Future discussions in ICANN82: "What can be done with the extended community or *the ecosystem*?"

***The agenda is so packed, so please be punctual!!***

## IV. Issues of Importance to the GAC

### 3. DNS Abuse

The GAC welcomes the constructive discussions on the topic of DNS Abuse with different ICANN communities at ICANN81. In particular, the GAC appreciates: a) the updates regarding the work carried out by SSAC on the impact of Artificial Intelligence on DNS Abuse, b) the invitation from ALAC for discussions on possible further policy work regarding DNS Abuse, including based on the conclusions of the recently released INFERMAL report , and c) the information on the work carried out by the ccNSO through their DNS Abuse Standing Committee survey. The GAC is interested in pursuing these conversations further.

The GAC values the preliminary feedback received from ICANN Compliance and various parts of the ICANN community (Registries, Registrars and SSAC) on the impact of the DNS Abuse contract amendments in their first six months of implementation (April-October 2024). In particular, the GAC notes that the volume of abuse reports has increased in this period compared to the same period before the amendments entered into force, possibly due to increased filing by those who submit abuse reports. The GAC also notes ICANN Compliance is keeping track of data regarding mitigation and disruption actions taken as results of DNS Abuse reports and welcomes ICANN Compliance's actions to enforce the contractual amendments. The GAC highlights the importance of regular reporting from ICANN Compliance, including on statistics about the ratio between the number of reports and actions undertaken, and more specific information about the types of disruption or mitigation actions taken. The GAC would also welcome information about practices stemming from the interpretation of the Advisory guidance , for example in relation to “actionable evidence.”

The GAC intends to continue reviewing measurements and analysis of the effectiveness of the DNS Abuse amendments.

The GAC welcomes the shared understanding, as expressed by ICANN org and other parts of the ICANN community, that the contract amendments are a significant first step when it comes to initiatives aimed at addressing DNS Abuse. The GAC looks forward to further engaging with the community to identify priorities which could be considered for further policy and other types of work to address DNS Abuse. The GAC recalls some topics previously identified (such as guidance on key terms or capacity building to disseminate best practices), as well as discussions on possible targeted, narrowly scoped PDPs to further address DNS Abuse. The GAC also looks forward to reviewing and analysing further evidence and data on DNS Abuse provided by ICANN org, particularly through the INFERMAL report and the Domain Metrica project from the ICANN Office of the Chief Technology Officer (OCTO), and data and analysis from appropriate third parties.

Finally, the GAC notes its interest in maintaining awareness not only of the efforts within the ICANN community related to addressing DNS Abuse, but also of the efforts within the broader ecosystem to address abusive activities.

### 3. WHOISと登録データに関するセッション

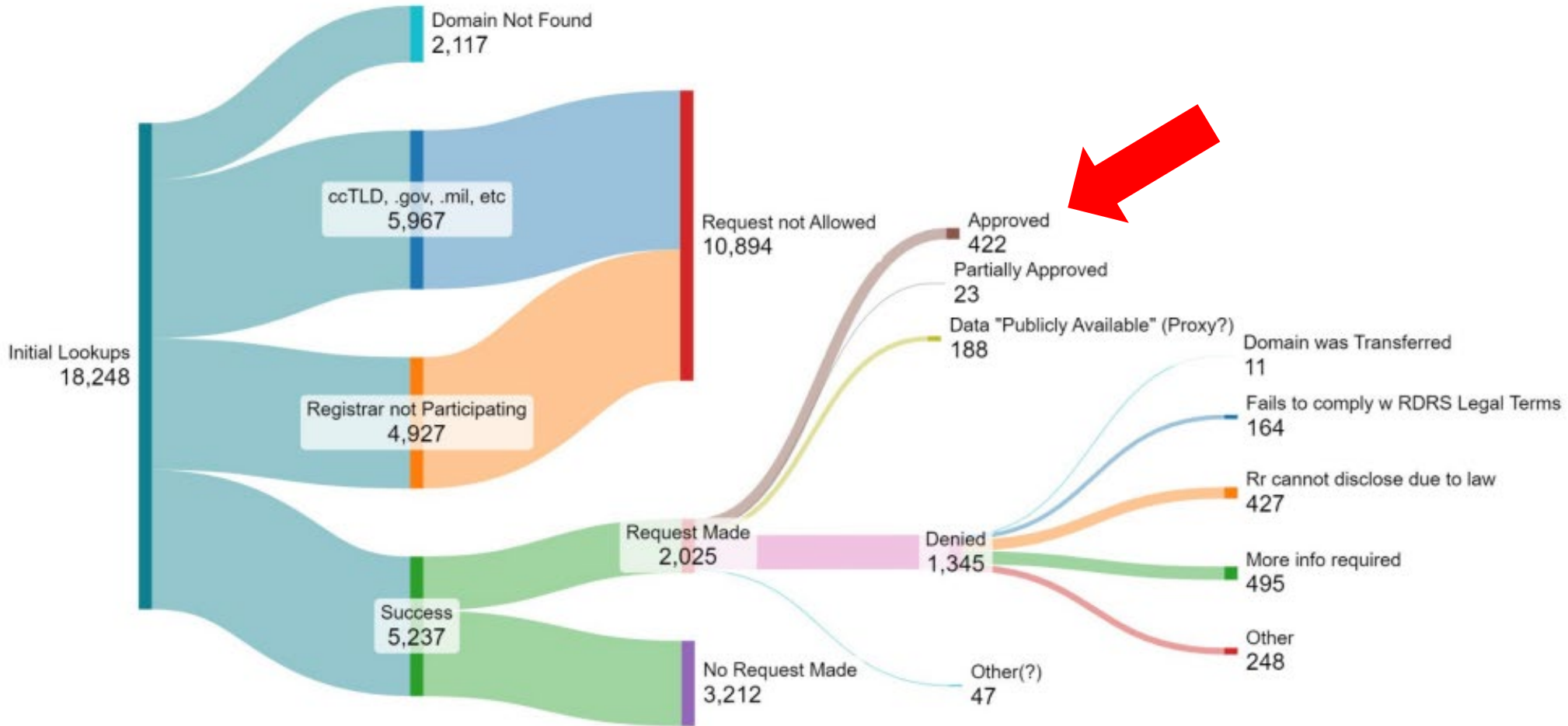
- GDPR等の国際的な個人データ保護法制の導入に伴い、gTLDの登録者の連絡先等の情報は原則としてWHOISで非開示
- WHOISで登録者情報が検索できなくなることについて、参照者の資格等に応じた登録情報の限定的な開示方法を検討中。現在、2年間のパイロットプロジェクトとして、登録データリクエストサービス（RDRS）が2023年11月から運用されており、その運用状況がICANNより報告【⇒8ページ参照】
- RDRSの認知度が低く、普及のための周知が重要である旨指摘されたほか、一年後に控えたパイロットプロジェクトの終了後のRDRSの扱いについて、本取組みの継続とともにポリシー策定を進める必要がある旨議論

### 4. CPH※<sup>6</sup>とのジョイントセッション

※6 契約者会議 (Contracted Party House)。分野別ドメイン名支持組織 (Generic Names Supporting Organization) の一部であり、レジストリステークホルダーグループとレジストラステークホルダーグループから成る

- 登録データ正確性、New gTLD次回ラウンド、倫理規定等の諸問題について、レジストリステークホルダーグループ及びレジストラステークホルダーグループと意見交換を実施
- レジストラの代表者より、登録データの正確性担保は重要な関心事項である旨発言
- GAC側より、レジストラ等に登録された連絡先等の情報が不正確である事例がみられることについて提起。レジストラより、登録データの正確性の担保はRAAに定められたレジストラの責務であり、登録情報の不正確さに関して報告を受け対処するほか、不正確な情報に紐づくドメインは停止を含め適切な措置をとる旨発言があり、コミュニケにおいてこれを評価する旨記載【⇒9ページ参照】

# RDRSの利用・対応状況 (2023年11月~2024年10月)



## IV. Issues of Importance to the GAC

### 4. Domain Name Registration Data

#### c. Accuracy of Domain Name Registration Data

The GAC remains interested in providing input on work at ICANN related to the accuracy of domain name registration data. The GAC welcomes the shared acknowledgment of the importance of accuracy as expressed during its bilateral meetings with the GNSO Council and the Contracted Parties House during ICANN81. Especially, the GAC appreciates efforts from the Contracted Parties to keep the registration data of their domain names under management accurate, including by accepting reports on inaccuracy and suspending domains with inaccurate registration data or taking other appropriate actions, and further encourages Contracted Parties to increase these efforts. In this light, the GAC appreciates continued engagement with relevant stakeholders on this topic, including to inform GAC discussions on this issue and possible paths forward.

The GAC stresses the importance of resuming work on accuracy as soon as possible, particularly in light of the GNSO's recent decision to further extend a pause on the work of the Accuracy Scoping Team. The GAC also notes that during its bilateral meeting with the GNSO Council, the Council stated it will request input from community members, including the GAC, on questions related to domain name registration data accuracy, to inform possible ways forward. The GAC looks forward to considering these questions and to potentially providing a response. The GAC expects that, as soon as feedback is collected on the GNSO's questions, the community will resume efforts towards scoping policy work on accuracy of domain name registration data.

In addition, the GAC welcomes ICANN's proposed Data Processing Specification (DPS) for gTLD Registries and Accredited Registrars and looks forward to receiving the final text once the feedback from the public consultation period is processed. The GAC also takes note of ICANN's remark that the DPS does not require Contracted Parties to provide ICANN with access to domain name registration data beyond the terms of the Registry Agreement (RA) and the Registrar Accreditation Agreement (RAA) and, hence, different alternatives need to be explored.

## 5. New gTLDsの導入

- 2026年4月に予定されている新gTLDの募集に向け、申請ガイドブック（AGB）や申請サポートプログラム（ASP）等の準備状況について紹介
- 各種関連文書は主に英語で策定されるところ、英語以外への言語に翻訳することや、基本的な質問にはチャットボットでの応答も可能にする等、申請者からのアクセスの容易さを向上させることが重要である旨が指摘
- ASPのアウトリーチ活動について、その実績及び予定を説明。セミナーの実施が一部地域に偏っている旨の指摘があったところ、対象者が多くいると思われる南半球の途上国を中心に実施していること、これらの地域では対象者への情報提供が難しく、政府や関係コミュニティとの協力が重要であり、現地語への翻訳やプレゼンテーション等の工夫を行う旨発言

## 6. GAC議長・副議長選挙

- 議長（定数1名、任期2年・2期まで）・副議長（定数5名、任期1年・2期まで）選挙について、ICANN81年次総会期間前よりオンラインで実施（10月19日～11月12日）。合計投票数は87となり、同会合期間中に結果が発表（同月13日）
- 議長：立候補者1名。現職のNicolas Caballero氏（パラグアイ）が無投票で再選
- 副議長選挙：立候補者7名。選挙の結果、Christine Arida氏（エジプト・現・2期目）、Thiago Dai-Toe氏（コロンビア・現・2期目）、Ian Sheldon氏（豪・新規）、Jorge Cancio氏（スイス・新規）、Marco Hogewoning氏（蘭・新規）が当選。なお、T.Santhosh氏（インド）、GUO Feng氏（中国）が落選
- 現在、次期体制以降の議長・副議長の任期延長又は再選回数制限の緩和が議論。今回の会合では結論が出ず、次回ICANN会合において具体的な議論及び決定がなされる予定