



ICANN82政府諮問委員会（GAC） の結果概要

総合通信基盤局
電気通信事業部 データ通信課

1. 概要

- 2025年3月8日（土）～13日（木）
- **184**の国・地域と**40**の国際機関等で構成。今回は75の国・地域と8の国際機関等が参加
- 総務省データ通信課より、宮本課長補佐及び荻原官が現地参加
- 会合における主な議題
 - DNS不正利用（DNS Abuse）
 - WHOIS登録情報の取扱い（WHOIS & Registration Data Issues）
 - New gTLD 次回ラウンド
 - GAC議長・副議長の任期等変更

※3月8日は冬時間のため日本時間は1時間遅れて開催

日本時間	現地時間	Saturday 8 March (Day 1) UTC -8	Sunday 9 March (Day 2) UTC -7	Monday 10 March (Day 3)	Tuesday 11 March (Day 4)	Wednesday 12 March (Day 5)	Thursday 13 March (Day 6)
01h00 02h00	09h00 10h00	1. GAC Capacity Development (60 mins) GeoTLD group	6. GAC - Community Open Mic (30 mins)	Welcome Ceremony + Community Excellence Award (60 mins)	14. GAC Meeting with the ALAC (60 mins)	19. GAC Meeting with the CPH (60 mins)	Geopolitical Forum (60 mins)
			7. GAC Meeting with the NCSG (30 mins)				
15h00 15h30	10h00 10h30	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)
02h30 04h00	10h30 12h00	2. GAC Capacity Development (90 mins) New gTLD Next Round (Champions Toolkit)	8. A Registrant's Journey [RrSG] (60 mins)		How We Meet Community Feedback Session (75 mins)	15. GAC Discussion on DNS Abuse (90 mins)	20. GAC Meeting with the ccNSO (90 mins)
			9. GAC Prep session for discussion on Next round (30 mins)				
04h00 05h15	12h00 13h15	Lunch Break (75 mins)	Lunch Break (75 mins)	Lunch Break (75 mins)	Lunch Break (75 mins) <i>Leadership Meeting [C]</i>	Lunch Break (75 mins) <i>Leadership Meeting [C]</i>	Lunch Break (75 mins)
05h15 06h30	13h15 14h30	3. GAC Opening Plenary (75 mins)	10. GAC Discussion on New gTLD Program Next Round (75 mins)	Q&A with ICANN Org Executive Team (75 mins)	16.a. Communique Drafting (75 mins)	16.b. Communique Drafting (75 mins)	16.e. Communique Drafting (75 mins)
06h30 07h00	14h30 15h00	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)
07h00 08h00	15h00 16h00	4. GAC Strategic Planning Discussion (60 mins)	11. GAC Meeting with the GNSO (60 mins)	13. GAC Discussion on WHOIS and Registration Data Issues (60 mins)	17. GAC Meeting with the ICANN Board (60 mins)	16.c. Communique Drafting (60 mins)	16.f. Communique Drafting (60 mins)
08h00 08h30	16h00 16h30	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)	Break (30 mins)
08h30 09h30	16h30 17h30	5. GAC Operating Matters Discussion (60 mins)	12. GAC Meeting with the SSAC (60 mins)	Dialogue on ICANN Community Participant Code of conduct (60 mins)	GAC Africa Awareness Session and Call to Action (60 mins)	16.d. Communique Drafting (60 mins)	ICANN Board Meeting Closing Cocktail (60 mins)
09h30 11h15	17h30 19h15			ICANN Cocktail Event (60 mins)			

2. DNS不正利用※¹に関するセッション（1/4）

- 2024年4月より、gTLDにおけるICANNとレジストリとの契約（RA※²）及びICANNとレジストラとの契約（RAA※³）の改正が発効。レジストリ・レジストラはDNS不正利用の報告に対して適切な措置を速やかに講じる義務等が発生。
- 総務省はEC（DG-CONNECT）と共同で、これまでのGAC会合に引き続きDNS不正利用セッションを主導。今回は、RA及びRAAの執行状況やICANNの取組に焦点を当て、パネルディスカッション等を実施。



※¹ ICANNの契約上の定義は「マルウェア、ボットネット、フィッシング、ファームウェア、スパム(左記の配送手段となる場合)」

※³ Registry Agreement

※⁴ Registry Accreditation Agreement

【DNS不正利用セッションにおける総務省による説明】

2. DNS不正利用に関するセッション（2/4）

- イントロダクションにおいて、総務省より、次の点などを説明。
 - ✓ DNS不正利用はGACにおける主要課題。ICANNの様々なコミュニティが関心を持つ。
 - ✓ 狭い意味でフィッシングから、広い意味でマンガ海賊版サイトの問題まで、幅広い注目。
 - ✓ 改正RA・RAAに基づきgTLDレジストリ・レジストラはDNS不正利用対応義務がある。
 - ✓ DNS不正利用に対するICANNコミュニティの役割とともに、ICANN以外のコミュニティとの連携やICANN契約の範囲にとどまらない協力（Trusted Notifierプログラムを含む）が重要。
- 欧州委員会より、ICANN82会合前に実施したGACメンバーに対するDNS不正利用に関するアンケート結果を共有
 - ✓ DNS不正利用はGACメンバーにとって重要な考慮事項であることを確認。
 - ✓ GACメンバーはICANN及びICANNコミュニティのDNS不正利用に対する取組を評価している一方、問題の重要性に鑑み、更なる取組が必要と考えている。
 - ✓ DNS不正利用対策を推進するため、改正RA・RAA遵守のモニタリング、ガイドラインの制定、ICANN内外での協力、ベストプラクティスの共有等にGACは取り組むべきという意見があった。

2. DNS不正利用に関するセッション (3/4)

● ICANNコンプライアンスチームより説明

2025年3月5日時点で、ICANNに対して報告された悪質なドメインについて、

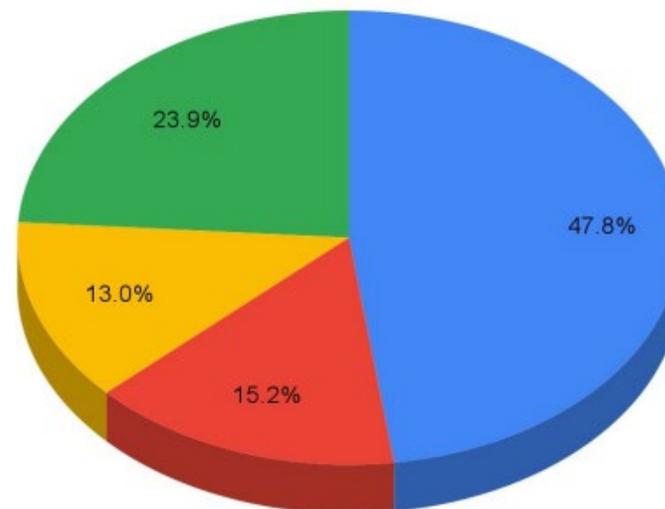
- ✓ 対応済み (mitigated) : 5400件
- ✓ 調査中 : 46件
- ✓ このうち89%はフィッシングを含む

46件の調査のうち、

- ✓ 約48%はセキュリティ研究者からの報告
- ✓ 約15%は知財保護関係者からの報告

改正RA・RAAの執行1年の状況を踏まえたレポートの公表を検討中

The 46 ongoing DNS Abuse investigations resulted from complaints submitted by:



● Information security researchers
 ● Intellectual property lawyers/brand protection associations
● Other sources, such as representatives of the entities being impersonated
● Cumulative % of complaints representing "other" complainant types (e.g., registrars, registrants, etc.) each representing < 10%

2. DNS不正利用に関するセッション（4/4）

- ICANN CTOオフィスより、INFERMALレポートやDomain Metricalについて紹介
 - ✓ INFERMAL: Inferential Analysis of Maliciously Registered Domains
Maciej Korczyński教授(Université Grenoble Alpes)の率いるICANN資金提供のプロジェクト
- 関係者を交えたパネルディスカッションでは以下の発言があった。
 - ✓ NetBeacon：今後ICANNコミュニティはDNS不正利用対策として、INFERMALレポート等を踏まえてスコープを特定したポリシー策定プロセス（PDP）を進めるべき
 - ✓ SSAC：ドメインの販売に制約を課すよりも、不正利用の検知・対処を進めることが効果的

Driving Factors of Domain Abuse

Driver	Correlation with abuse counts	Increase
APIs to register domains or to create accounts available	Strong positive	401%
Free DNS service	Positive	205%
Free hosting service	Positive	88%
Presence of restrictions (e.g., commitment required, local presence, professionals only)	Negative	63%
Validation of email/phone present	Negative	70%

IV. Issues of Importance to the GAC

4. DNS Abuse

[略]

The GAC notes that it would be worthwhile for OCTO to examine the common or underlying factors beneath various variables such as economic incentives, bulk Application Programming Interfaces (APIs) etc. The GAC welcomes further discussion of other findings in the INFERMAL report, including that registration discounts and free services such as hosting were correlated with more abuse, and that contact information validation and registration restrictions were correlated with less abuse. In addition, the GAC notes the observation from multiple presenters that such discussions should include the economic implications for registrars and registrants, possible impacts on legitimate users, and corresponding deterrent effects.

The GAC also considers that proactive practices for addressing DNS Abuse, collaboration within the broader ecosystem, and links between addressing DNS Abuse and work on domain name registration data, should be further examined. Finally, the GAC encourages registrars to explore the use of AI-powered DNS Abuse detection systems and it invites the community to further discussions around privacy and proxy services and their role in DNS Abuse.

3. WHOISと登録データに関するセッション

- GDPR等の国際的な個人データ保護法制の導入に伴い、gTLDの登録者の連絡先等の情報は原則としてWHOISで非開示。参照者の資格等に応じた登録情報の限定的な開示方法を検討中。
- 登録情報開示の緊急要請※⁵に関する、GNSO※⁶において要請への対応のタイムライン検討等の作業の中断への懸念や一刻も早い作業再開の要求が表明された。
- 2023年11月から運用されている登録データクエストサービス（RDRS）について、単に期間を延長するのみならず、これまでの実績を踏まえた機能改善や、実用性の強化に向けたgTLDレジストラの参加拡大、ccTLDの自発的な参加促進を促す必要があることが議論された。

※⁵ 登録情報開示請求のうち、生命への危機、身体への深刻な危害、重要インフラ、児童搾取への即時の危機の状況にあるもの。

※⁶ Generic Names Supporting Organization: gTLDレジストリ・レジストラ等から構成され、理事会に勧告を行う。

IV. Issues of Importance to the GAC

1. Domain Name Registration Data

b. Registration Data Request Service (RDRS)

The GAC notes with interest the Board's support for maintaining and enhancing the RDRS. The GAC supports this concept and suggests that steps towards improving the pilot system should already be taken based on the results of the first year. The GAC sees substantial room for the RDRS to generate additional value, including for requestor communities, especially if the system can be adequately enhanced based on users' feedback and usage metric reports. The GAC recommends taking steps to make RDRS participation mandatory for all gTLD registrars.

The system's ability to address requests for data underlying privacy and proxy registrations should be improved. The RDRS should incorporate APIs to better facilitate RDRS usage by requestors and registrars and to make it ready to incorporate future authentication solutions for law enforcement requestors.

The GAC reiterates its invitation to the Board and the ccNSO to explore ways to overcome the existing challenges to allow the voluntary participation of ccTLDs in the system. In its engagement with the RDRS Standing Committee, the GAC will continue to follow the development of a final report to the GNSO Council to convey findings from the RDRS pilot. The GAC also continues to support efforts to promote awareness and usage of the RDRS and to identify further improvements to the system's usability.

c. Accuracy of Registration Data

[略]

The GAC also welcomes any ideas that may allow for an assessment of the effectiveness of the current practices in ensuring accuracy of registration data. Furthermore, the GAC supports engagement with Contracted Parties, ccTLDs, and any other stakeholders who could share good practices in relation to this issue

5. New gTLD 次回ラウンド

- GeoTLDグループ※⁷よりNew gTLDの申請に関して、各国内で地理的名称ドメイン取得の動きがある場合には、サポートレター等発出のため当事者・政府間で調整いただきたい旨要望。
- 申請者サポートプログラム※⁸は2024年11月～2025年11月に申請受付。ICANNより、現状、40件程度の申請があることを紹介。今後もアウトリーチ活動を続けること等を説明。
- 今後申請される文字列への早期警告（Early Warning）について、前回（2012年）の経験を踏まえつつ準備するべき旨の発言が複数の参加者よりあった。

※⁷ 地理的名称に由来するgTLDを運営するレジストリ等によるグループ

※⁸ 非営利組織や途上国の小規模事業者等に対して申請費用の補助(22万7000米ドルのうち75～85%)や手続・技術面の支援をするプログラム

6. GAC議長・副議長の任期等変更

- GAC議長・副議長の選挙時期・任期等を変更。60日間の検討期間を経て、次回ICANN83会でGAC運営原則の改正を決定予定。
 - ✓ 選挙時期：年のうち3回目の会議→2回目の会議
 - ✓ 議長任期：2年2期まで→2年連続3期まで
 - ✓ 副議長任期：1年連続2期→2年連続2期まで
- 前回選挙の結果を受けて議長が続投、副議長が一部交代。
 - 議長：Nicolas Caballero氏（パラグアイ）
 - 副議長：Christine Arida氏（エジプト）、Thiago Dai-Toe氏（コロンビア）、Ian Sheldon氏（豪）、Jorge Cancio氏（スイス）、Marco Hogewoning氏（蘭）