

[末尾に機械翻訳による和訳を付けています。]

Joint Statement from A Technical Community Coalition for Multistakeholderism: Our concerns on the Global Digital Compact process & possible outcomes

We, the undersigned, are aligned organizations working in the Internet’s technical community with a long history of involvement in multistakeholder Internet governance. We are writing to convey our concerns around the Global Digital Compact (GDC) process and, consequently, the possible outcomes of the Compact.

Following our regular engagement in multistakeholder inputs for the Compact’s development, we remain unclear about how the views put forward in these engagements have effectively and meaningfully contributed to the GDC zero draft and its subsequent revisions. We are also troubled that recent multistakeholder consultations have not catered to global participation in terms of format and selected date and time.

These challenges run contrary to the Compact’s invitation to “*international and regional organizations, the private sector, academia, technical community and civil society groups to endorse the Compact and take active part in its implementation and follow-up*” (para. 65, Rev. 2). Noting that the latest version of the Compact (Rev. 3) and further schedule remain unpublished, we also have continued concerns about the transparency and openness of this process.

Despite widespread support for multistakeholder Internet governance across all stakeholder consultations, and strong advocacy from many Member States, there appears to be real potential that such support will not be meaningfully reflected in the agreed-upon Compact. Multistakeholder Internet governance involves all stakeholder groups—governments, civil society, academia, the private sector and the technical community—in policy decisions about how the operational aspects of the Internet are managed, on equal footing.

Finally, we remain very concerned about the scope and breadth of UN-led initiatives outlined in all versions of the Compact. Despite repeated calls from stakeholders and many Member States for the scaling back of such new initiatives and structures, there has been limited meaningful reduction or tempering of the new multilateral initiatives proposed in the GDC. We have also repeatedly called for the bolstering of multistakeholder initiatives including those that were created as part of the World Summit on the Information Society (WSIS) outcomes, in particular the Internet Governance Forum (IGF).

We highlight similar concerns to those outlined above in recent statements from other members of the [technical community](#) and members of [civil society](#), respectively. We call for additional, timely and meaningful engagement with the multistakeholder community as this

process progresses, with clear indication of how these inputs have been integrated into the outcomes of this Compact.

It is only through the regular and meaningful involvement of all stakeholder groups in the Compact’s development that we can successfully achieve its stated goal of “*shared principles for an open, free and secure digital future for all*”.

Asia Pacific Network Information Centre (APNIC)
Associação DNS.PT (.pt registry)
.au Domain Administration (auDA)
Blacknight
Canadian Internet Registration Authority (CIRA)
DENIC eG
DNS Africa Ltd
DotAsia Organisation
GoDaddy
Identity Digital
IE Domain Registry CLG (trading as .ie)
InternetNZ
Japan Network Information Center (JPNIC)
Japan Registry Services Co., Ltd. (JPRS)
Network Information Center Costa Rica (NIC Costa Rica)
Nominet UK
Norid (.no)
Public Interest Registry (.ORG)
Taiwan Network and Information Center (TWNIC)

For distribution: Wednesday, August 7, 2024 at 20:00 UTC

マルチステークホルダー主義を支持する技術コミュニティ連合による共同声明：

グローバル・デジタル・コンパクトのプロセスと結果に対する懸念

私たちは、インターネット技術コミュニティで活動する組織であり、インターネットのマルチステークホルダーによるガバナンスに長年関与してきた経緯があります。私たちは、グローバル・デジタル・コンパクト(GDC)のプロセスと、その結果として生じる可能性のある結果について懸念を表明するために、この書簡を書いています。

私たちは、マルチステークホルダーによる意見をこのコンパクトの策定に定期的に提供してきましたが、これらの意見がどのようにして GDC のゼロドラフトやその後の改訂に効果的かつ有意義に貢献したのか、依然として不明瞭なままです。また、最近のマルチステークホルダーによる協議が、その形式や日時が選定されたことで、グローバルな参加を促すものになっていないことも懸念しています。

これらの課題は、「国際および地域機関、民間部門、学术界、技術コミュニティ、市民社会グループがコンパクトを承認し、その実施とフォローアップに積極的に参加する」よう呼びかけているコンパクトの趣旨に反するものです(改訂第2版、パラグラフ 65)。最新のコンパクト(改訂第3版)と今後のスケジュールが未だ公表されていないことを踏まえ、我々は、このプロセスの透明性と公開性についても引き続き懸念しています。

すべての利害関係者による協議においてマルチステークホルダーによるインターネットガバナンスが広く支持され、多くの加盟国から強力な支持が表明されているにもかかわらず、そのような支持が合意されたコンパクトに意味のある形で反映されない可能性が現実のものとなっているように思われます。マルチステークホルダーによるインターネットガバナンスは、インターネットの運用面がどのように管理されるかに関する政策決定に、政府、市民社会、学术界、民間部門、技術コミュニティといったすべての利害関係者グループを対等な立場で関与させるものです。

最後に、私たちは、コンパクトのすべてのバージョンで概説されている国連主導のイニシアティブの範囲と広がり、依然として強い懸念を抱いています。ステークホルダーや多くの加盟国から、このような新たなイニシアティブや構造の縮小を求める声が繰り返し上がっているにもかかわらず、GDC で提案された新たな多国間イニシアティブの削減や抑制は限定的なものにとどまっています。また、私たちは、世界情報社会サミット(W SIS)の成果の一部として創設されたマルチステークホルダーイニシアティブ、特にインターネットガバナンスフォーラム(IGF)の強化を繰り返し求めてきました。

私たちは、技術コミュニティの他のメンバーや市民社会のメンバーが最近発表した声明で、それぞれ上述の懸念と同様の懸念を強調しています。このプロセスが進展するにつれ、マルチステークホルダーコミュニティとのさらなる、時宜を得た、有意義な関与を求めるとともに、これらの意見が本コンパクトの成果にどのように統合されたかを明確に示すことを求めます。

本コンパクトの策定にすべてのステークホルダーグループが定期的かつ有意義に関与することによってのみ、「すべての人々のためのオープンで自由かつ安全なデジタル未来のための共有原則」というその目標を達成することができます。

Asia Pacific Network Information Centre (APNIC)
Associação DNS.PT (.pt registry)
.au Domain Administration (auDA)
Blacknight
Canadian Internet Registration Authority (CIRA)
DENIC eG
DNS Africa Ltd
DotAsia Organisation
GoDaddy
Identity Digital
IE Domain Registry CLG (trading as .ie)
InternetNZ
Japan Network Information Center (JPNIC)
Japan Registry Services Co., Ltd. (JPRS)
Network Information Center Costa Rica (NIC Costa Rica)
Nominet UK
Norid (.no)
Public Interest Registry (.ORG)
Taiwan Network and Information Center (TWNIC)

配布開始予定：2024年8月7日(水)20:00 UTC